


▶ ninamedia




Raziskava javnega mnenja o problematiki varnosti cestnega prometa v Sloveniji

telefonska raziskava

Izvajalec: Ninamedia d.o.o.

Naročnik: Javna agencija Republike Slovenije za varnost prometa



Ljubljana, junij 2014

1. POVZETEK

Udeleženos v cestnem prometu

- V raziskavi smo zajeli najvišji delež (skoraj 70 %) tistih, ki so najpogosteje udeleženi v cestnem prometu kot vozniki osebnega avtomobila. Slaba desetina (9,3 %) je pešcev, podoben delež (8,9 %) je potnikov osebnega avtomobila, kolesarjev je 6,3 %. Ostali udeleženci v prometu so predstavljeni v manjših deležih.
- V vzorec smo zajeli dobro desetino (11,3 %) anketirancev, ki nimajo voziškega dovoljenja. Sicer je več kot polovica anketirancev »izkušeni« vozniki, saj jih ima 27,2 % voziško dovoljenje med 30 in 40 let, 26,1 % pa več kot 40 let. 17 % anketiranih ima voziško dovoljenje med 20 in 30 let, slaba desetina (9,4 %) med 10 in 20 let, 6 % med 3 in 10 let, 2,7 % pa je novih voznikov.
- Med anketiranci, ki imajo voziško dovoljenje, jih dobra četrtina (26 %) v letu prevozi od 10.000 do 20.000 kilometrov, podoben delež (25,1 %) pa prevozi med 5.000 do 10.000 kilometrov.
- Med anketiranci, ki imajo voziško dovoljenje, je 42 % takšnih, ki najpogosteje vozijo na medkrajevnih oz. regionalnih cestah, 40,7 % jih najpogosteje vozi na lokalnih cestah in 14,8 % na avtocestah.

Ocena obstoječega stanja na področju varnosti cestnega prometa v Sloveniji

- Kot udeleženec prometa na slovenskih cestah, se najvišji delež anketiranih (44,5 %) počuti srednje varno (ocena 3). S 37,3 % sledi ocena 4 (počutim se varno). Dobra desetina anketiranih se kot udeleženec prometa ne počuti ali sploh ne počuti varno (11,6 %) in 6,4 % anketiranih se počuti popolnoma varno na slovenskih cestah. Povprečna ocena varnosti znaša 3,35.
- Največji problemi (z najvišjimi povprečnimi ocenami) na področju **cest**, anketirancem predstavljajo: neurejena cestišča (3,66), neprimerna časovna postavitve cestnih zapor (dela na cesti) v turistični sezoni (3,61) ter tovorni promet v naseljih (3,59). Kot najmanj problematična področja pa ocenjujejo: pomanjkljivo obveščanje o stanju na cestah (2,63), sledi neustrezna varnost v predorih ob izjemnih okoliščinah (2,95) ter neustrezno postavljena prometna signalizacija (3,20). Pri izbiri samo enega področja, ki predstavlja največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu (kategorija »ceste«), so na prvo mesto postavili problem neurejenih cestišč (38,4 %).
- Izmed navedenih področji, ki predstavljajo največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu - kategorija »**udeleženci v prometu**«, so anketiranci z najvišjo povprečno oceno določili,

da največji problem predstavlja vožnja v nasprotno smer po avtocesti (4,72). Z visokimi povprečnimi ocenami sledijo še naslednji problemi: vozniki pod vplivom alkohola/prepovedanih substanc (4,53), agresivna vožnja mladih voznikov (4,30) in nestrpnost in nasilnost voznikov (4,28). Pri izbiri samo enega področja, ki predstavlja največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu (kategorija »udeleženci v prometu«), so na prvo mesto postavili problem voznikov pod vplivom alkohola (20,7 %).

- Izmed navedenih področji, ki predstavljajo največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu (kategorija »vozila«), so anketiranci z najvišjo povprečno oceno določili, da največji problem predstavljajo slabe (stare, izrabljene) gume na vozilih (4,01). Sledi problem pomanjkljivih tehničnih pregledov vozil (3,70), preobremenjenih vozil (3,66), slabe opreme (3,51) ter na zadnjem mestu problem starih vozil (2,55). Pri izbiri samo enega področja, ki predstavlja največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu (kategorija »vozila«), so na prvo mesto postavili problem slabih pnevmatik na vozilih (45,5 %).

Testiranje novih ukrepov

- Anketiranci so v splošnem zelo naklonjeni predlaganim ukrepom za povečanje varnosti v cestnem prometu. Edini ukrep, pri katerem so anketiranci izrazito proti, je ukrep splošne omejitve hitrosti v vseh naseljih na 30 km/h, pri katerem so kar tri četrtine (75,3 %) anketiranih proti. Sicer so vsi ostali ukrepi podprti z absolutno večino anketirancev.
- Anketirani so izmed področij, na katerih bi morala država nameniti največ pozornosti, na prvo mesto postavili prenovu in izboljšanje cest (62,3 %), na drugo mesto so postavili prometno vzgojo v osnovnih in srednjih šolah (50,4 %), na tretjem mestu pa sledi izboljšanje usposabljanja voznikov v šolah vožnje (47,4 %).

Poznavanje in ugled AVP

- Poprečna ocena poznavanja AVP znaša 2,70. Slaba polovica (44,9 %) anketiranih pravi, da področje dela in pristojnosti Javne agencije RS za varnost prometa (AVP) srednje dobro pozna, dobro ali zelo dobro pa delo agencije pozna 17,5 % anketiranih.

Učinkovitost preventivnih oglaševalskih akcij AVP

→ Učinkovitost oglaševalskih akcij, ki jih izvaja AVP, anketiranci ocenjujejo boljše (povprečna ocena je 3,11) kot poznavanje AVP (povprečna ocena je 2,70). Dve najbolj uspešni akciji oz. najbolj opaženi akciji, ki jih je izvedla AVP, sta akcija Pešči (bodi viden, bodi previden), ki je dosegla kar 94,9 % opaženost ter akcija Začetek šolskega leta, ki je dosegla 94 % opaženost. Oglaševalska akcija, ki je po oceni anketiranih imela največji doseg, je akcija Začetek šolskega leta (povprečna ocena dosega znaša kar 4,29). Sledijo naslednje akcije: Pasavček (3,87), Varnostni pas (3,79), Bistro glavo varuje čelada (3,65), pešči (3,57) in Varno kolo (3,53). Doseg omenjenih akcij presega povprečno oceno 3,50.

Nadzor CPP

- Na področju učinkovitosti dela organov CPP, so anketiranci podali najvišjo povprečno oceno za delo prometne policije (3,38). Sledi delo občinskih redarjev (3,10), nadzor AVP nad delom šol vožnje in tehničnimi pregledi (2,70), ter na zadnjem mestu delo inšpekcijskih služb, ki opravljajo nadzor nad delom šol vožnje, tehničnimi pregledi, strežbo alkohola v lokalih, urejenost cestišč ipd (2,39).
- Pri vsakodnevni udeležbi v prometu, anketirani ocenjujejo, da jih bodo policisti še najbolj verjetno kontrolirali zaradi prehitre vožnje v naselju (povprečna ocena znaša 2,81), sledi neuporaba motoristične čelade (2,63), vožnja pod vplivom alkohola (2,39) in nepravilno prečkanje ceste (2,28).

Vedenje v prometu

- Večina anketiranih meni, da ko gre za druge udeležene v prometu, le ti pogosto kršijo prometne predpise (45,1 %). Slaba tretjina (31,7 %) meni, da drugi kršijo prometne predpise včasih, nikoli ali redko jih krši desetina (10,6 %), podoben delež pa to stori zelo pogosto ali vedno (10,2 %).
- Več kot polovica anketiranih se je ocenila kot redkega kršitelja prometnih predpisov (54,3 %), dobra šestina (17,9 %) nikoli ne krši javnih predpisov. Slaba četrtnina (23,5 %) priznava, da prometne predpise včasih prekrši. Da prometne prekrške storijo pogosto, zelo pogosto ali vedno, navaja le 3 % anketiranih.
- Pogostost lastnih prekrškov anketiranci po ciljnih skupinah ocenjujejo z opazno nižjo oceno (2,13) kot pogostost prekrškov drugih (3,25) udeležencev v prometu.

Šole vožnje in izpitni centri

- Povprečna ocena kakovosti dela šol voženj v Sloveniji znaša 3,28. Dobra tretjina anketiranih meni, da je kvaliteta dela šol voženj v Sloveniji srednje dobra (37,5 %) in dobra četrtnina pravi, da je kakovost dela šol voženj dobra (27,3 %).
- Anketiranci so bili v splošnem z osebno izkušnjo v usposabljanju v šoli vožnje zadovoljni, saj je takšnih 40,4 %, zelo zadovoljnih pa 36,4 %, kar je skupno 76,8 %. Povprečna ocena zadovoljstva je visoka - 4,09.
- Po mnenju anketirancev bi bilo učinkovitost dela šol voženj v Sloveniji najbolje urediti s poostrenim nadzorom nad delom šol voženj, za katero se je odločila polovica (49,7 %), slaba tretjina meni, da bi bilo potrebno zaostri pogoje za odprtje šol voženj (32,4 %).
- Najvišji delež anketiranih navaja, da bi se morali vsi vozniki izpiti opravljati v ustreznem in med seboj primerljivem prometnem okolju, manjši kraji za to niso primerni (42,3 %). Zelo podoben odstotek (41,5 %) pa meni, da bi se morali vozniki izpiti opravljati v velikih mestih, z dostopom do avtoceste in hitre ceste, že manjša mesta za to niso primerna.

KAZALO

1. POVZETEK	2
2. METODOLOGIJA IN VZOREC	7
3. PREDSTAVITEV REZULTATOV	9
4. PRILOGA.....	68

2. METODOLOGIJA IN VZOREC

2.1. Raziskavo smo v agenciji Ninamedia izvedli med 2. in 12. junijem 2014. Anketiranje je potekalo telefonsko, po metodi računalniško podprtega telefonskega anketiranja. Iz računalniškega seznama smo poklicali 7608 naključno izbranih telefonskih naročnikov, 2266 v času anketiranja ni bilo dosegljivih, 1986 ni želelo sodelovati v anketi, 1856 pa ni ustrezalo vzorčnim določilom. Anketiranih je bilo 1500 oseb.

V raziskavi smo uporabili dvostopenjski naključni vzorec. Osnova vzorčenja je bil univerzalni telefonski imenik, iz katerega so bila naključno izbrana gospodinjstva (pri čemer smo upoštevali prostorsko razpršenost glede na slovenske statistične regije) in znotraj njih naključno izbrani anketiranci po metodi zadnjega rojstnega dne.

Anketiranje smo izvajali v telefonskem studiu Ninamedie, po metodi CATI. Obdelava podatkov pa je bila izvedena na programski opremi SPSS, verzija 15.0.

2.2. V nadaljevanju predstavljamo strukturo vzorca po sociodemografskih spremenljivkah:

ŠTEVILO ANKETIRANCEV : 1500		Odstotek
Spol	ženske	51,8
	moški	48,2
Starost	18 do 30 let	13,5
	31 do 45 let	13,3
	46 do 60 let	31,5
	61 let in več	41,7
Izobrazba	o.š. ali manj	8,2
	poklicna izobrazba	13,8
	srednja izobrazba	46,2
	višja šola, visoka ali več	31,7
Zaposlitveni status	zaposlen	37,4
	nezaposlen, brezposeln	10,8
	upokojen	47,4
	dijak, študent	4,4
Tip naselja	podeželje	36,4
	manjši kraj	38,2
	večje mesto	11,2
	LJ ali MB	14,3
Regija	Ljubljanska	25,7
	Mariborska	27,9
	Celjska	14,7
	Gorenjska	8,7
	Primorska	13,3
	Dolenjska	9,7
Statistična regija	Pomurska	7,8
	Podravska	15,9
	Koroška	4,1
	Savinjska	12,6
	Zasavska	2,3
	Spodnjeposavska	4,1
	Jugovzhodna Slovenija	7,0
	Osrednjeslovenska	23,4
	Gorenjska	8,7
	Notranjsko-kraška	2,4
	Goriška	7,0
	Obalno-kraška	4,7

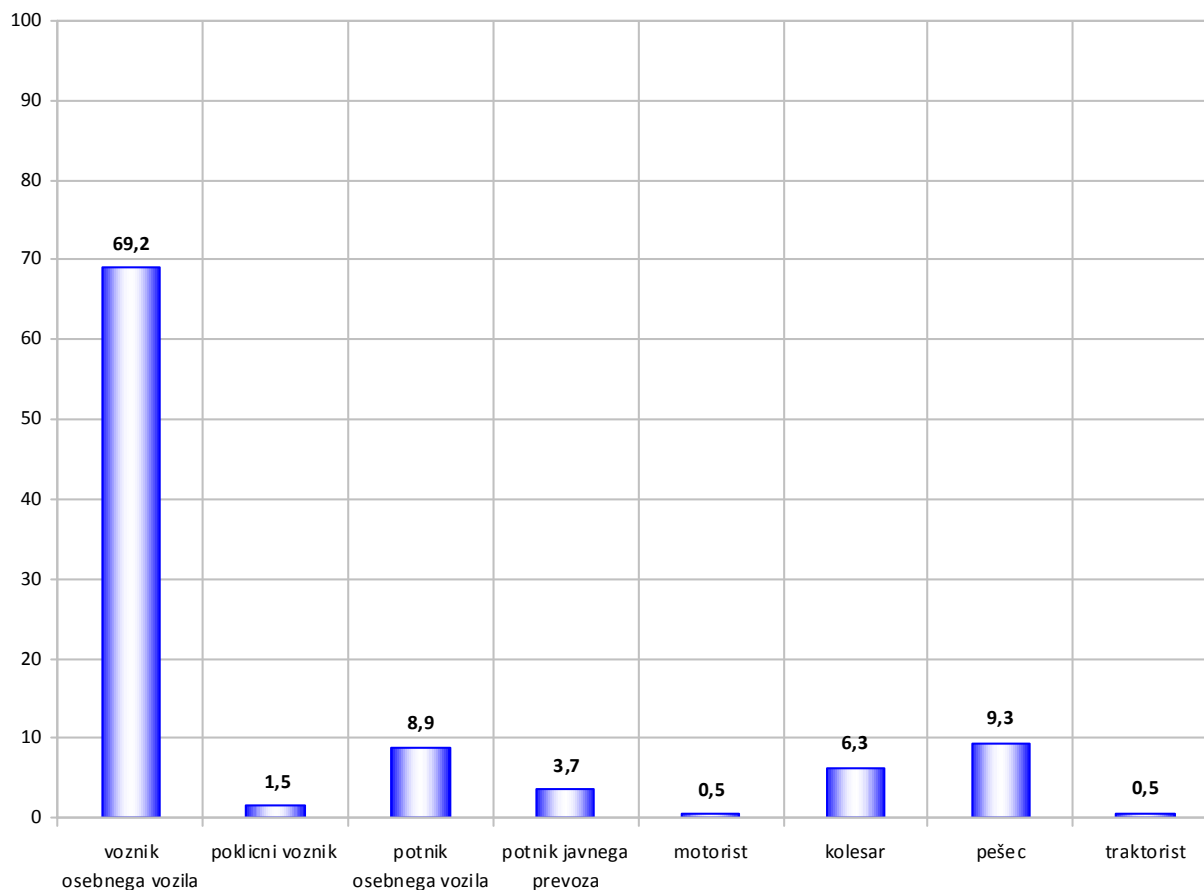
3. PREDSTAVITEV REZULTATOV

V nadaljevanju predstavljamo rezultate statistične analize podatkov iz ankete. Rezultate smo predstavili z grafično upodobitvijo frekvenčnih porazdelitev po posameznih vprašanjih ter povezanostjo posameznih vprašanj po sociodemografskih značilnostih anketirancev.

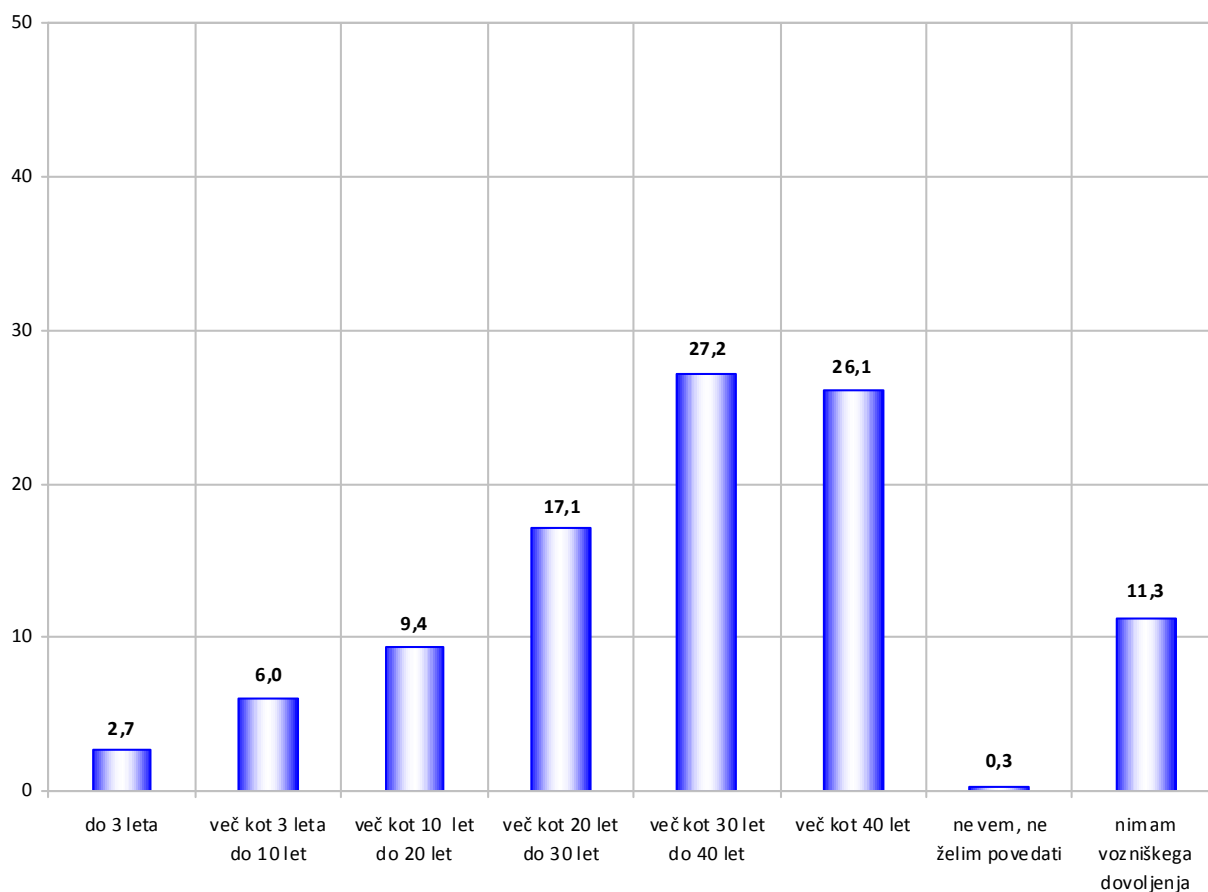
V poročilu smo izbrane spremenljivke prikazali tudi primerjalno (bodisi grafično, bodisi tabelarično) glede na vrsto udeleženca. Pri tem je smiselno opozoriti, da so nekatere skupine udeležencev prometa (poklicni voznik, motorist in traktorist) v vzorcu slabo zastopane, zato bomo njihove ocene upoštevali kot bolj informativne narave, saj nizek vzorec ne zagotavlja reprezentativnosti teh ciljnih skupin.

1. UDELEŽENOST V CESTNEM PROMETU

Na kakšen način ste najpogosteje udeleženi v cestnem prometu?



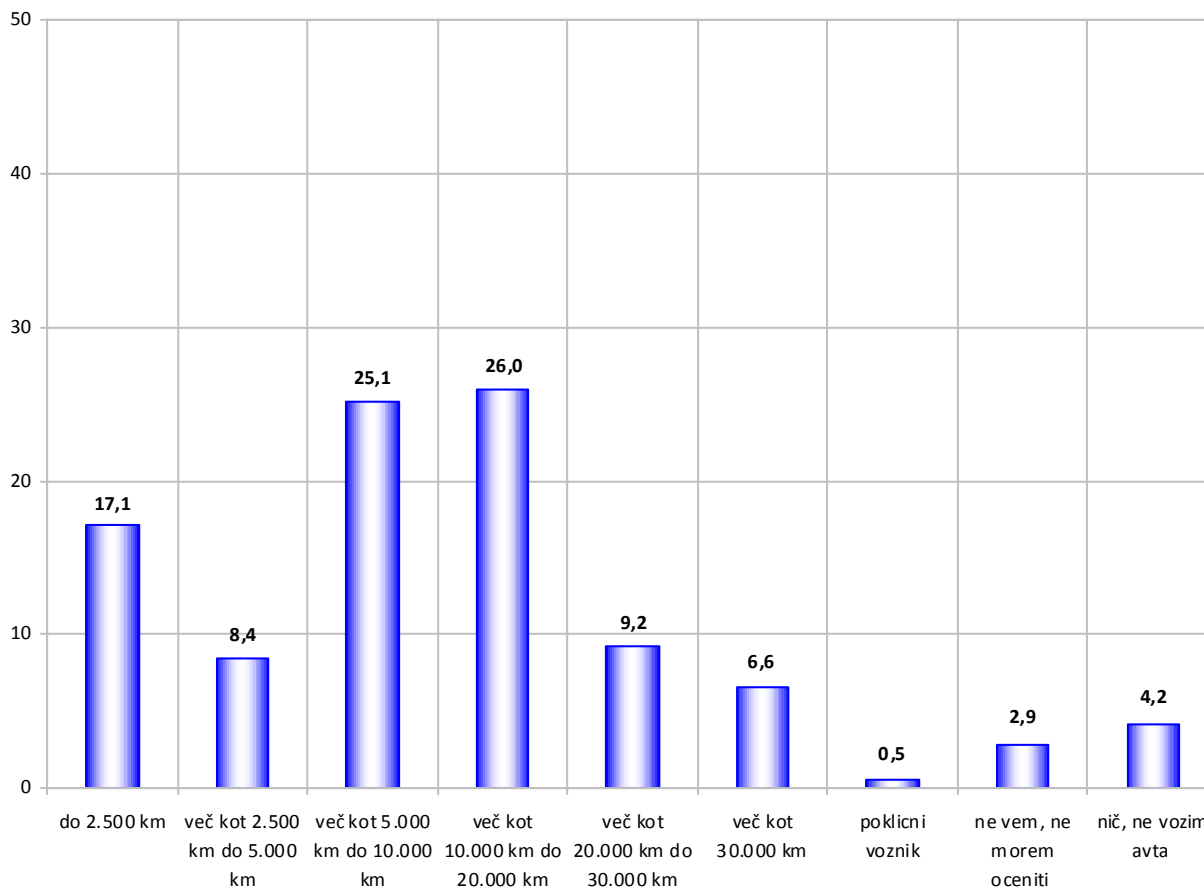
V raziskavi smo zajeli najvišji delež (skoraj 70 %) tistih, ki so najpogosteje udeleženi v cestnem prometu kot vozniki osebnega avtomobila. Slaba desetina (9,3 %) je pešcev, med njimi nekoliko bolj prevladujejo ženske, starejši anketiranci, nezaposleni ter prebivalci manjših krajev. Podoben delež (8,9 %) je potnikov osebnega avtomobila, med njimi je nekoliko več žensk, starejših anketirancev, dijakov ali študentov in prebivalcev večjega mesta. Kolesarjev je 6,3 %, med njimi pa je nekoliko več žensk, nižje izobraženih ter dijakov in študentov. Ostali udeleženci v prometu so predstavljeni v manjših deležih: potniki javnega prevoza 3,7 % (ponovno večinoma ženske, mlajši anketiranci, prebivalci Ljubljane ali Maribora), poklicni vozniki 1,5 %, motoristi 0,5 % ter traktoristi 0,5 %.

Koliko let imate voziško dovoljenje?

V vzorec smo zajeli dobro desetino (11,3 %) anketirancev, ki nimajo voziškega dovoljenja. Med njimi bolj izstopajo ženske, starejši anketiranci, nižje izobraženi, upokojenci, nezaposleni ter prebivalci večjih mest. Sicer je več kot polovica anketirancev »izkušenih« voznikov, saj jih ima 27,2 % voziško dovoljenje med 30 in 40 let, 26,1 % pa več kot 40 let. 17 % anketiranih ima voziško dovoljenje med 20 in 30 let, slaba desetina (9,4 %) med 10 in 20 let, 6 % med 3 in 10 let. 2,7 % je novih voznikov.

Odgovarjajo tisti, ki imajo voziško dovoljenje.

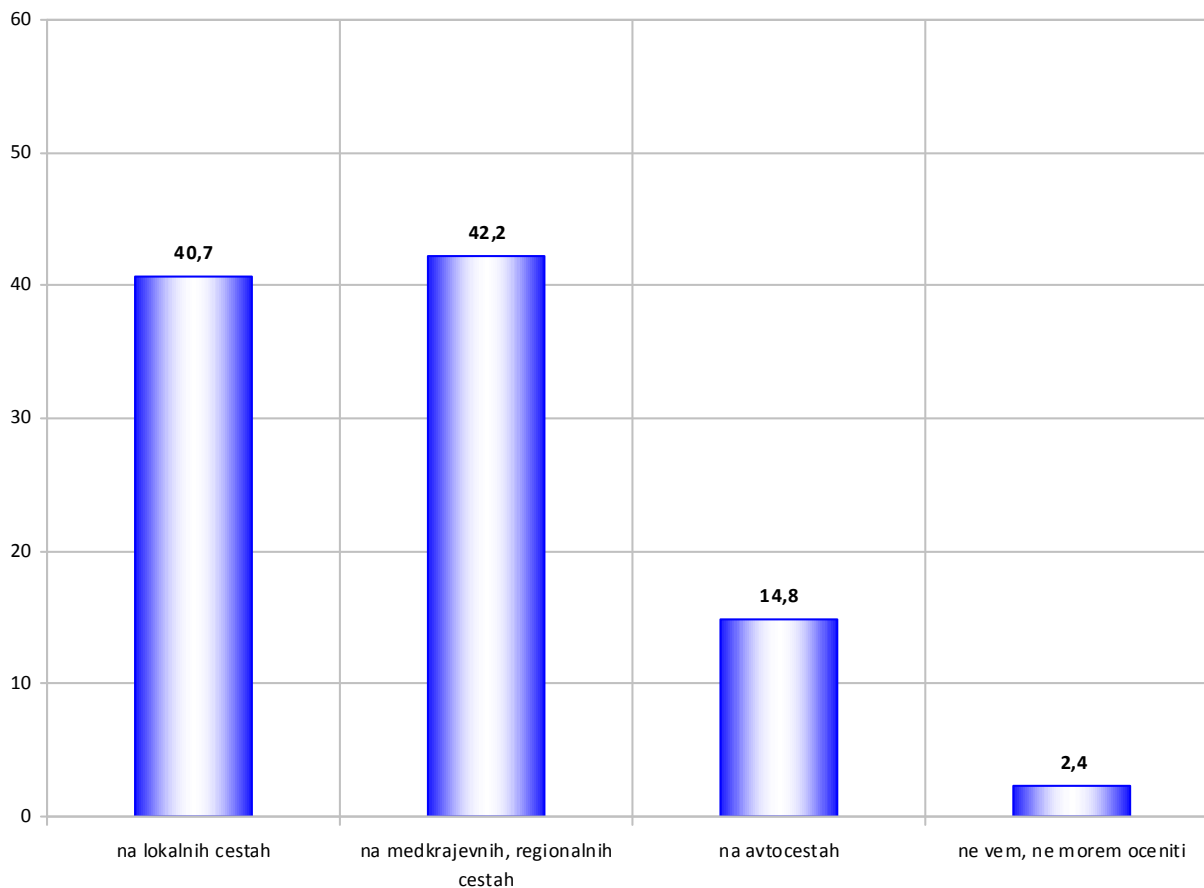
Koliko kilometrov v povprečju prevozite v enem letu?



Med anketiranci, ki imajo voziško dovoljenje, jih dobra četrtina (26 %) v letu prevozi od 10.000 do 20.000 kilometrov. Med njimi bolj prevladujejo moški, anketiranci v starostni skupini od 46 do 60 let, poklicno izobraženi, zaposleni ter prebivalci večjih mest. Podoben delež (25,1 %) pa prevozi med 5.000 do 10.000 kilometrov. 17,1 % prevozi do 2.500 kilometrov, 9,2 % med 20.000 in 30.000, 8,4 % med 2.500 in 5.000 ter 6,6 % več kot 30.00 kilometrov.

Odgovarjajo tisti, ki imajo voziško dovoljenje.

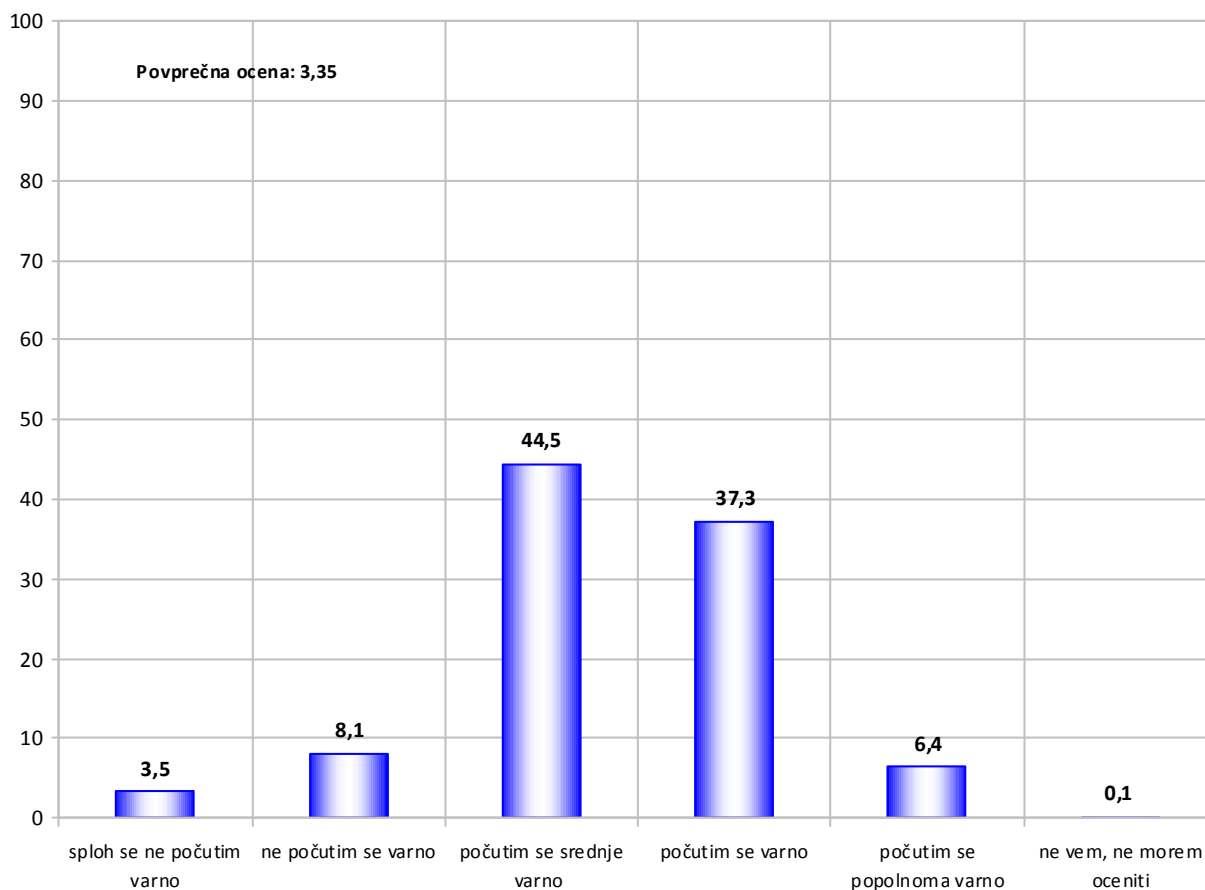
Na kateri kategoriji javnih cest vozite pogosteje?



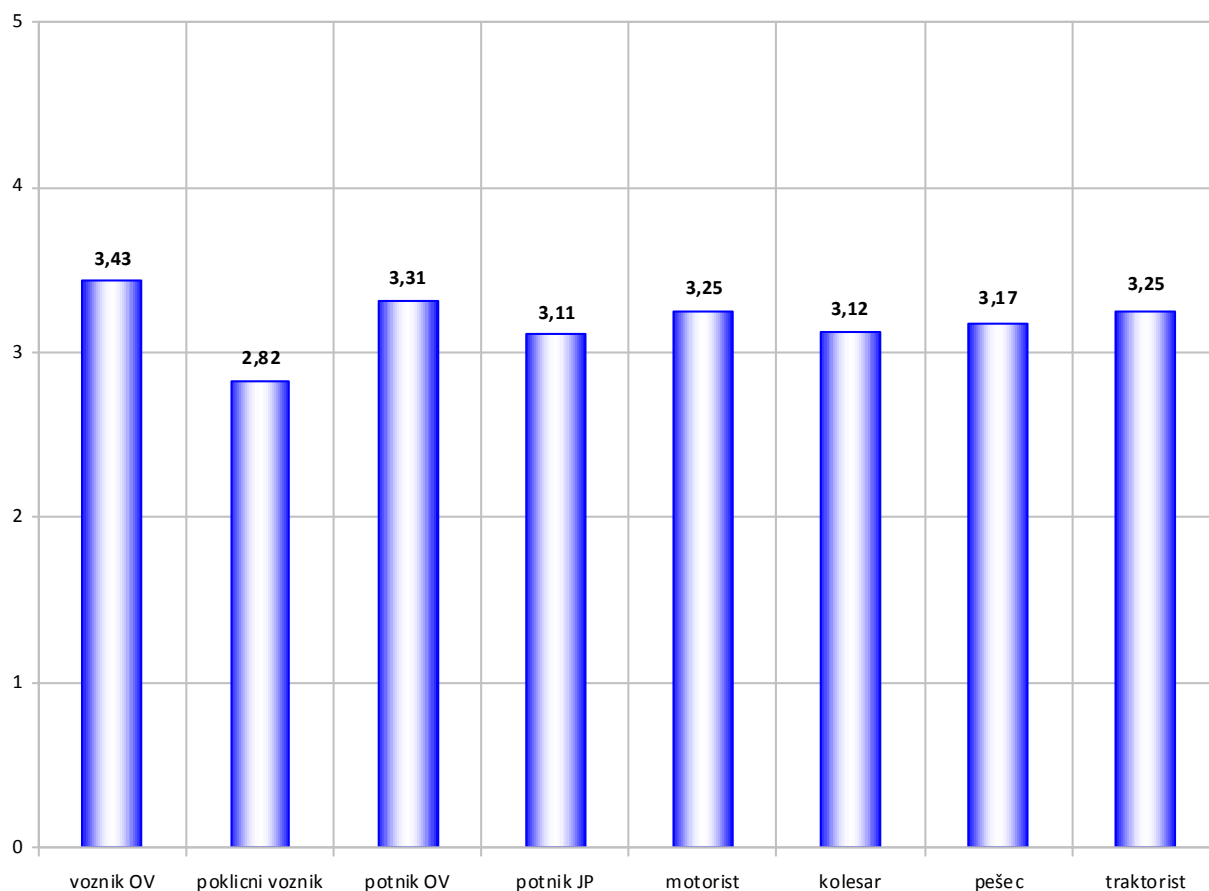
Med anketiranci, ki imajo voziško dovoljenje, je 42 % takšnih, ki najpogosteje vozijo na medkrajevnih oz. regionalnih cestah, 40,7 % jih najpogosteje vozi na lokalnih cestah in 14,8 % na avtocestah.

2. OCENA OBSTOJEČEGA STANJA NA PODROČJU VARNOSTI CESTNEGA PROMETA V SLOVENIJI

Prosimo, da na lestvici od 1 do 5 ocenite, kako varno se počutite kot udeleženelec prometa na slovenskih cestah?



Kot udeleženelec prometa na slovenskih cestah, se najvišji delež anketiranih (44,5 %) počuti srednje varno (ocena 3). S 37,3 % sledi ocena 4 (počutim se varno). Dobra desetina anketiranih se kot udeleženelec prometa ne počuti ali sploh ne počuti varno (11,6 %) in 6,4 % anketiranih se počuti popolnoma varno na slovenskih cestah. Povprečna ocena varnosti znaša 3,35. Na cestah se nekoliko bolj varno počutijo moški, najstarejši anketiranci, poklicno izobraženi ter prebivalci Ljubljane in Maribora.

Graf: Primerjava povprečnih ocen varnosti na cestah glede na vrsto udeleženca v prometu:

Graf prikazuje primerjavo povprečnih ocen varnosti na slovenskih cestah, glede na vrsto udeleženca v prometu (skupine smo oblikovali na podlagi vprašanja, na kakšen način so anketiranci NAJPOGOSTEJE udeleženi v prometu). Iz grafa lahko razberemo, da ni velikih razlik v občutju varnosti na slovenskih cestah, glede na vrsto udeleženca v prometu. Najvišjo povprečno oceno varnosti so podali vzniki osebne vozila (3,43), sledijo potniki osebne vozila (3,31) ter motoristi (3,25) in traktoristi (3,25).

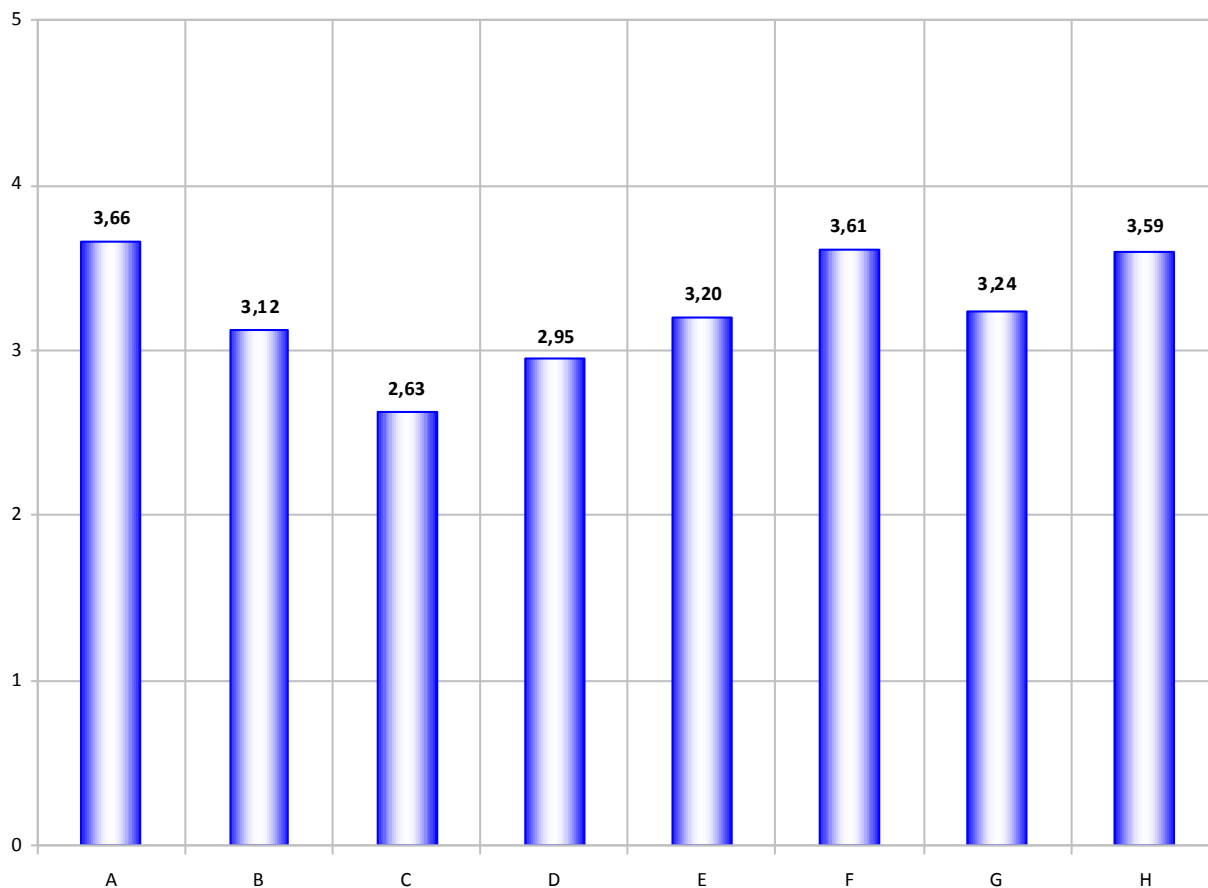
Navedli vam bomo nekaj področij, ki se nanašajo na ceste, vozila ter udeležence in njihova ravnanja v cestnem prometu v Sloveniji. Prosimo vas, da za vsako področje ocenite z ocenami od 1 do 5, kako velik problem predstavlja za vašo osebno varnost v cestnem prometu?

2.1. CESTA

- A. Neurejena cestišča
- B. Neustrezno postavljena prometna signalizacija
- C. Pomanjkljivo obveščanje o stanju na cestah
- D. Neustrezna varnost v predorih ob izjemnih okoliščinah
- E. Neustrezno pluženje oz. slabo čiščenje cest v zimskem času
- F. Neprimerna časovna postavitev cestnih zapor (dela na cesti) v turistični sezoni
- G. Nepotrebna zožitev pretoka prometa na cestninskih postajah
- H. Tovorni promet v naseljih

Tabela: Frekvenčna porazdelitev ocen po področjih

Področje	%						Povprečna ocena
	Sploh ni problem	Majhen problem	Srednje velik problem	Velik problem	Zelo velik problem	Ne vem, ne morem oceniti	
A	3,2	6,3	37,5	26,9	26,0	0,1	3,66
B	8,4	19,9	33,9	24,0	12,1	1,7	3,12
C	21,5	24,3	27,7	16,9	7,1	2,5	2,63
D	12,2	16,9	24,4	18,3	9,6	18,7	2,95
E	10,1	21,5	24,5	24,5	18,3	1,2	3,20
F	8,2	9,3	22,2	28,7	28,0	3,6	3,61
G	9,1	16,8	26,3	20,2	18,3	9,3	3,24
H	7,2	13,5	21,3	27,5	29,6	0,9	3,59

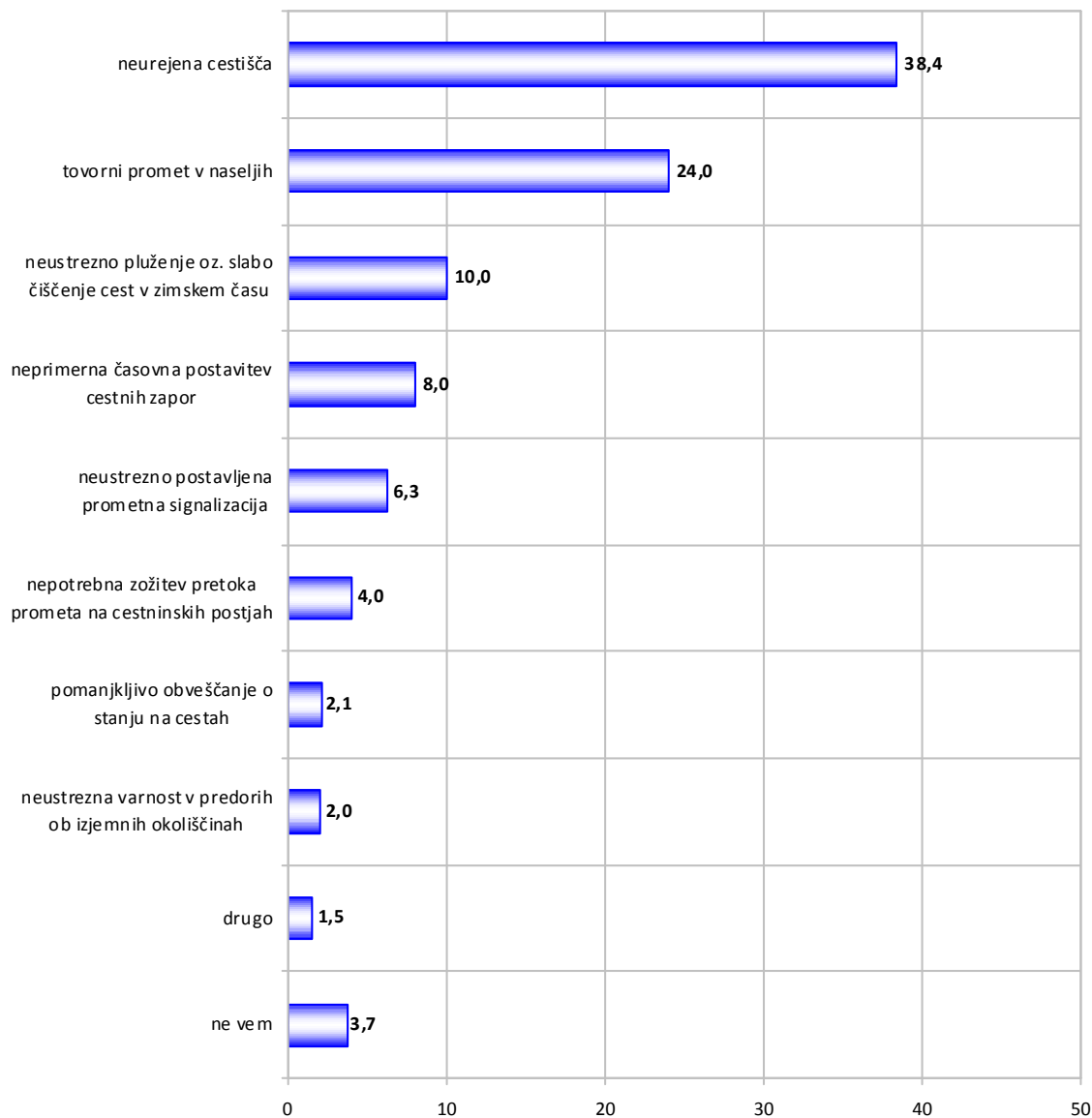
Graf: Primerjava povprečnih ocen po področjih

Anketiranci so na lestvici ocenjevali, kako velik problem se jim zdijo naštetá področja, ki se nanašajo na problematiko cest. Najvišje povprečne ocene, torej največje probleme na področju cest anketirancem predstavljajo: neurejena cestišča (3,66), neprimerna časovna postavitve cestnih zapor (dela na cesti) v turistični sezoni (3,61) ter tovorni promet v naseljih (3,59). Kot najmanj problematična področja pa ocenjujejo: pomanjkljivo obveščanje o stanju na cestah (2,63), sledi neustrezna varnost v predorih ob izjemnih okoliščinah (2,95) ter neustrezno postavljena prometna signalizacija (3,20).

Tabela: Primerjava povprečnih ocen velikosti problema po področjih cest glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Povprečna ocena po ciljnih skupinah udeležencev v prometu								Skupna povp. ocena
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Trakto rist	
A	3,71	4,27	3,50	3,54	4,00	3,76	3,33	3,75	3,66
B	3,16	3,27	2,97	3,27	3,25	2,89	3,02	2,50	3,12
C	2,68	2,73	2,40	2,50	2,75	2,66	2,50	1,50	2,63
D	2,92	2,67	2,94	2,90	4,00	3,26	3,05	4,00	2,95
E	3,15	3,36	3,28	3,43	3,50	3,14	3,41	2,25	3,20
F	3,67	4,27	3,38	3,54	5,00	3,56	3,32	2,75	3,61
G	3,26	3,36	2,99	3,42	4,50	3,41	3,08	2,50	3,24
H	3,61	2,45	3,43	3,39	4,50	4,00	3,62	2,25	3,59

Prosimo, da izmed navedenih področij, izpostavite tisto področje, ki vam osebno predstavlja največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu?



* Pod drugo so anketiranci še navedli: neustrezna hitrost (9x), preobremenjena cestišča (6x), neodgovorni vozniki (4x), krožišča (3x).

Anketiranci so, izmed navedenih področij, ki predstavljajo največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu (kategorija »ceste«), na prvo mesto postavili problem neurejenih cestišč (38,4 %). Med njimi nekoliko bolj prevladujejo moški, anketiranci v starostni skupini od 31 do 45 let, nižje izobraženi, prebivalci Ljubljane in Maribora ter prebivalci podravske regije. Na drugem mestu je problem tovornega prometa v naseljih (24 %), ki predstavlja problem v nekoliko višji meri anketirancem v starostni skupini od 46 do 60 let, upokojemcem, prebivalcem podeželja ter prebivalcem pomurske regije. Sledijo še ostali problemi: neustrezno pluženje oz. slabo čiščenje cest v zimskem času (10 %), neprimerna časovna postavitev cestnih zapor (8 %), neustrezno postavljena prometna signalizacija (6,3 %), nepotrebna zožitev pretoka prometa na cestninskih postajah (4 %), pomanjkljivo obveščanje o stanju na cestah (2,1 %) ter neustrezna varnost v predorih ob izjemnih okoliščinah (2 %).

Tabela: Najbolj problematično področje glede na vrsto udeleženca v prometu:

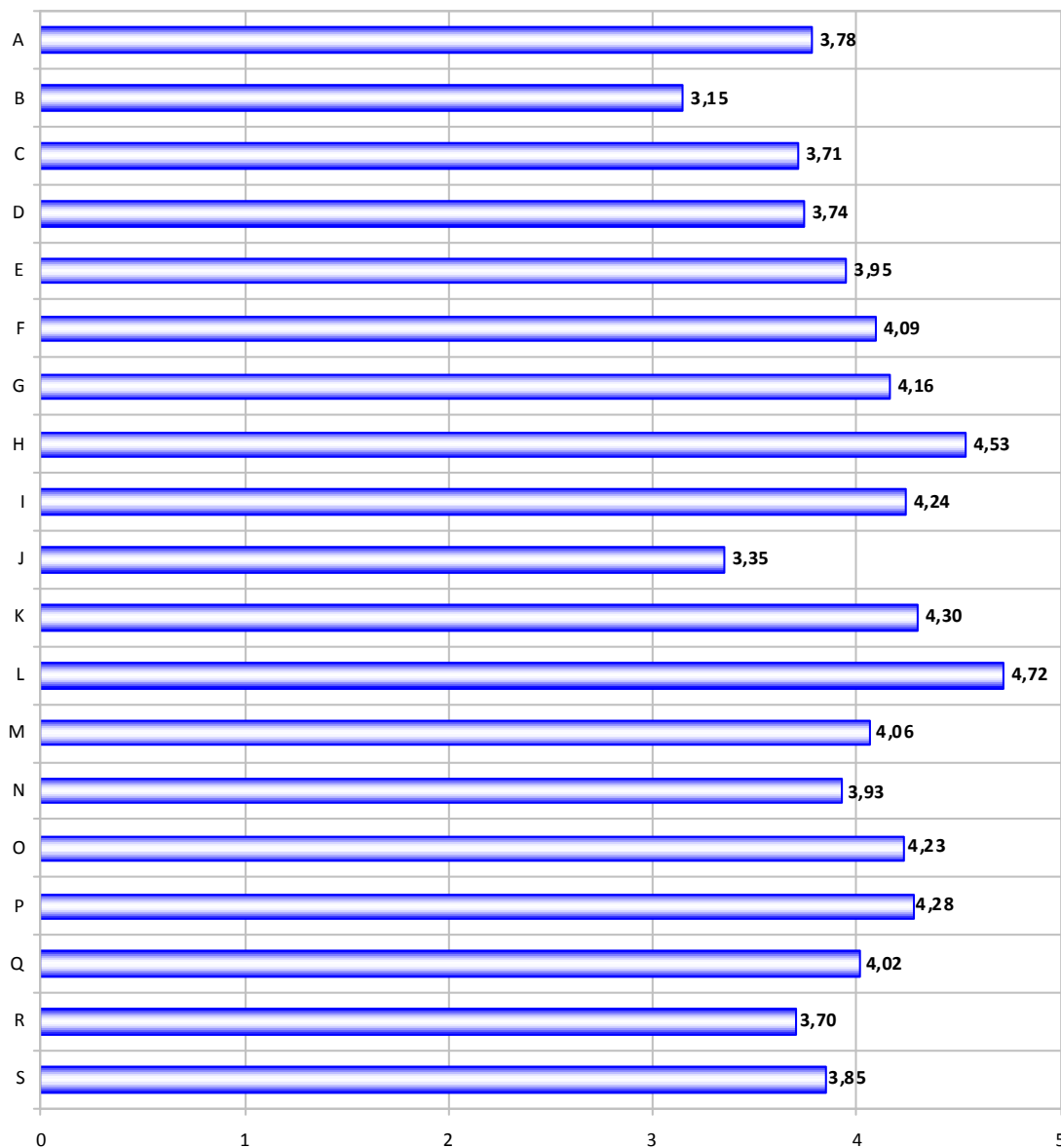
Področje »ceste«:	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Trakto rist
neurejena cestišča	38,5	72,7	30,8	32,1	50,0	49,5	30,0	100,0
neustrezno postavljena prometna signalizacija	6,4		4,5	10,7	25,0		10,0	
pomanjkljivo obveščanje o stanju na cestah	2,7					4,2		
neustrezna varnost v predorih ob izjemnih okoliščinah	2,3		4,5					
neustrezno pluženje oz. slabo čiščenje cest v zimskem času	10,4		7,5	17,9		6,3	11,4	
neprimerna časovna postavitev cestnih zapor	9,6	18,2	9,0			2,1	1,4	
nepotrebna zožitev pretoka prometa na cestninskih postajah	4,4	9,1	4,5	10,7				
tovorni promet v naseljih	21,8		30,1	25,0	25,0	31,6	34,3	
drugo	1,0		4,5	3,6			2,9	
ne vem	2,9		4,5			6,3	10,0	
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.2. UDELEŽENCI V PROMETU

- A. Prevelika hitrost v naseljih
- B. Prevelika hitrost na avtocestah
- C. Pešci, ki prečkajo cesto, kjer ni prehoda za pešce
- D. Kolesarji, ki vozijo v nasprotni smeri kolesarske steze
- E. Vozniki, ki na prehodu za pešce, pešcem ne ustavijo
- F. Prehitevanje po desni na avtocesti
- G. Prehitra vožnja motoristov
- H. Vozniki pod vplivom alkohola/prepovedanih substanc
- I. Vozniki, ki med vožnjo uporabljajo mobilni telefon
- J. Starejši vozniki, ki vozijo prepočasi
- K. Agresivna vožnja mladih voznikov
- L. Vožnja v nasprotno smer po avtocesti
- M. Neustrezna vožnja po prehitevalnem pasu na avtocesti
- N. Nepoznavanje CPP
- O. Izsiljevanje prednosti v križišču
- P. Nestrpnost in nasilnost voznikov
- Q. Neustrezna (premajhna) varnostna razdalja
- R. Vožnja voznikov mopedov brez čelade
- S. Vožnja voznikov mopedov po kolesarskih stezah

Tabela: Frekvenčna porazdelitev ocen po področjih

Področje	%						Povprečna ocena
	Sploh ni problem	Majhen problem	Srednje velik problem	Velik problem	Zelo velik problem	Ne vem, ne morem oceniti	
A	4,0	8,9	22,1	34,3	30,4	0,3	3,78
B	10,1	19,3	25,2	24,3	14,6	6,4	3,15
C	4,5	12,1	21,7	30,5	30,5	0,7	3,71
D	6,3	9,5	18,9	24,7	33,0	7,6	3,74
E	2,3	9,2	16,8	33,6	37,5	0,7	3,95
F	4,1	5,5	13,6	21,2	45,5	10,1	4,09
G	2,7	5,2	13,3	30,1	47,7	0,9	4,16
H	1,6	2,7	7,7	16,3	69,3	2,4	4,53
I	0,9	3,6	14,1	32,8	47,6	0,9	4,24
J	5,3	13,7	34,5	30,8	14,0	1,6	3,35
K	0,9	3,6	11,5	32,1	51,2	0,7	4,30
L	1,2	2,9	2,8	7,3	79,2	6,5	4,72
M	2,0	4,5	18,3	29,9	38,8	6,5	4,06
N	2,4	8,5	18,2	31,1	35,3	4,5	3,93
O	1,7	4,5	14,5	26,5	51,3	1,3	4,23
P	1,2	2,8	13,3	31,4	50,5	0,8	4,28
Q	0,9	5,6	16,4	42,3	32,0	2,8	4,02
R	6,7	10,3	19,8	24,9	32,4	6,0	3,70
S	4,8	7,5	16,8	28,3	32,5	10,1	3,85

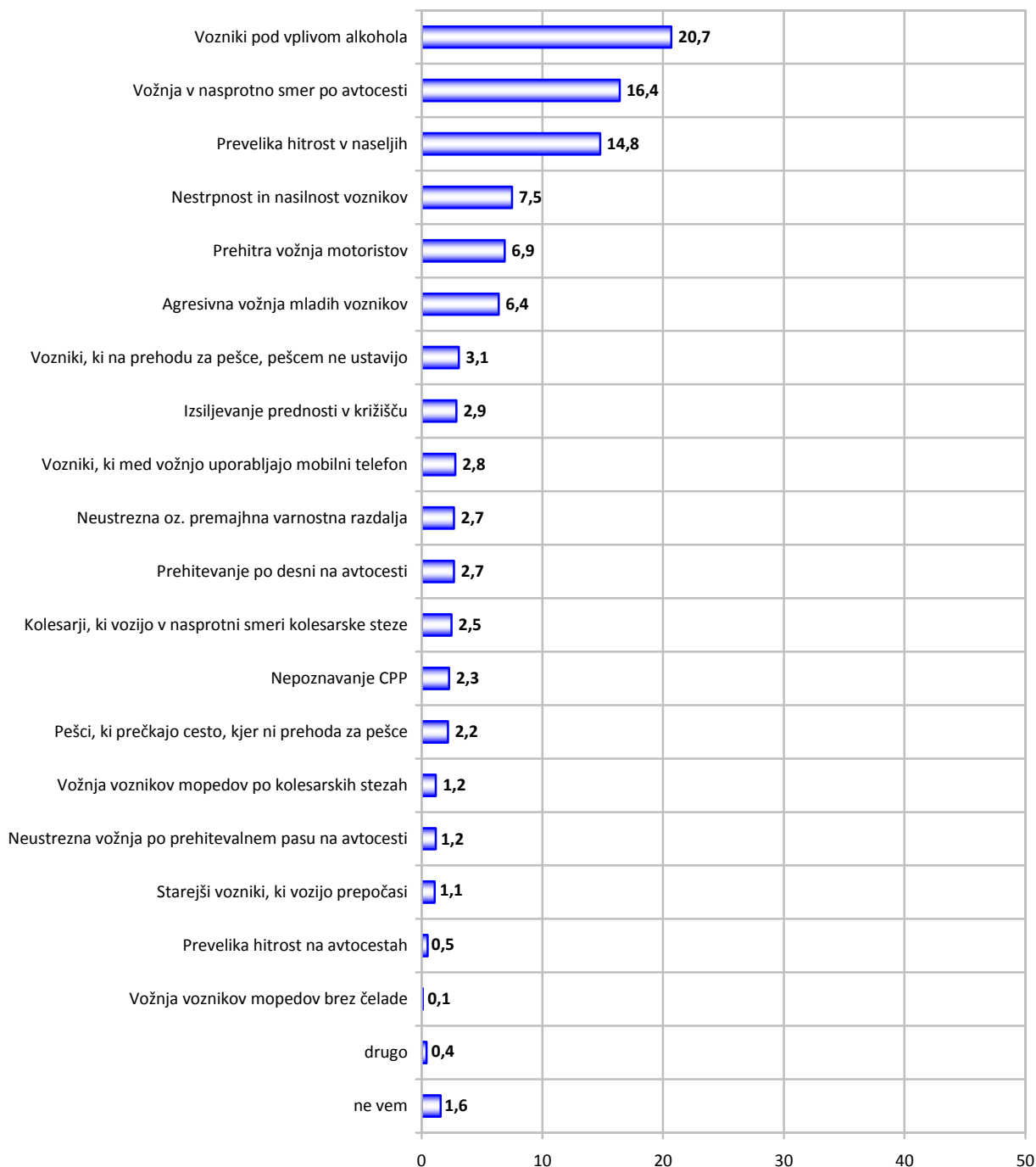
Graf: Primerjava povprečnih ocen po področjih

Izmed navedenih področji, ki predstavljajo največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu (kategorija »udeleženci v prometu«), so anketiranci z najvišjo povprečno oceno določili, da največji problem predstavlja vožnja v nasprotno smer po avtocesti (4,72). Z visokimi povprečnimi ocenami sledijo še naslednji problemi: vozniki pod vplivom alkohola/prepovedanih substanc (4,53), agresivna vožnja mladih voznikov (4,30), nestrpnost in nasilnost voznikov (4,28), vozniki, ki med vožnjo uporabljajo mobilni telefon (4,24) in izsiljevanje prednosti v križišču (4,23). Manjše probleme anketirancem predstavlja prevelika hitrost na avtocestah (3,15) ter starejši vozniki, ki vozijo prepočasi (3,35).

Tabela: Primerjava povprečnih ocen velikosti problema po področjih udeležencev v prometu glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Povprečna ocena po ciljnih skupinah udeležencev v prometu								Skupna povp. ocena
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Trakto rist	
A	3,71	3,64	4,11	3,68	3,75	4,03	4,03	2,25	3,78
B	3,11	3,18	3,43	3,20	4,00	3,05	3,23	2,25	3,15
C	3,75	4,27	3,96	3,57	4,25	3,20	3,47	2,50	3,71
D	3,74	4,10	3,81	4,04	4,00	3,40	3,75	3,50	3,74
E	3,94	4,40	4,21	4,18	3,75	3,68	3,91	3,00	3,95
F	4,09	4,09	4,31	4,05	4,50	3,75	4,06	4,75	4,10
G	4,12	4,36	4,53	4,00	3,75	4,09	4,30	2,00	4,16
H	4,53	4,82	4,74	4,73	4,75	4,26	4,40	4,00	4,53
I	4,22	3,73	4,36	4,27	5,00	4,17	4,29	4,50	4,24
J	3,39	3,18	3,45	3,13	3,75	3,31	3,13	2,25	3,35
K	4,31	4,00	4,50	3,79	4,25	4,16	4,40	4,50	4,30
L	4,79	4,73	4,78	4,52	5,00	4,07	4,51	4,50	4,72
M	4,09	4,36	4,05	3,75	4,50	3,94	4,00	2,25	4,06
N	3,96	3,91	4,12	3,90	4,50	3,46	3,84	2,75	3,93
O	4,19	4,09	4,45	4,46	4,50	4,44	4,15	2,50	4,23
P	4,27	4,73	4,53	4,27	4,75	4,26	4,07	4,00	4,28
Q	4,03	3,91	4,13	4,25	4,50	3,92	3,83	3,25	4,02
R	3,68	4,60	4,03	3,45	4,00	3,39	3,77	2,25	3,70
S	3,79	4,20	3,95	3,46	4,00	3,96	4,19	4,00	3,85

Prosimo, da izmed navedenih področij, izpostavite tisto področje, ki vam osebno predstavlja največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu?



* Pod drugo so anketiranci še navedli: vožnja kolesarjev po cestišču (6x).

Anketiranci so, izmed navedenih področij, ki predstavljajo največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu (kategorija »udeleženci v prometu«), na prvo mesto postavili problem voznikov pod vplivom alkohola (20,7 %). Med njimi nekoliko bolj prevladujejo ženske, najmlajši anketiranci,

srednješolsko izobraženi, zaposleni, prebivalci podeželja ter prebivalci goriške, spodnjeposavske in pomurske regije. Sledita problema vožnje v nasprotno smer po avtocesti (16,4 %) ter prevelike hitrosti v naseljih (14,8 %). Nestrpnost in nasilnost voznikov je navedlo 7,5 % anketiranih, malce manjši delež pa je navedel še problem prehitre vožnje motoristov (6,9 %) in problem agresivne vožnje mladih voznikov (6,4 %). Ostale probleme so kot največji problem anketiranci navajali v skromnih deležih.

Tabela: Najbolj problematično področje glede na vrsto udeleženca v prometu:

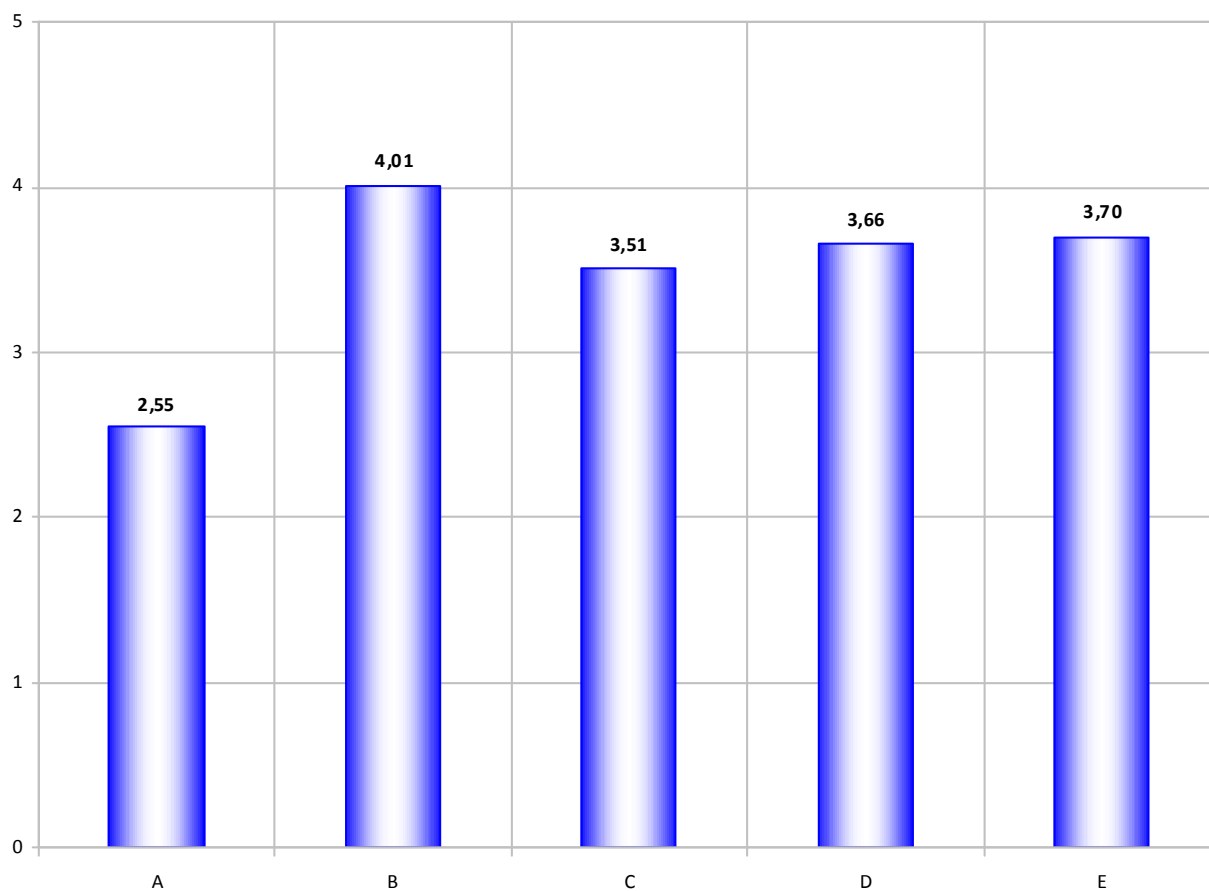
Področje »udeleženci v prometu	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Traktorist
Prevelika hitrost v naseljih	13,5	27,3	8,3	10,7		13,7	32,9	
Prevelika hitrost na avtocestah	0,4		1,5				1,4	
Pešci, ki prečkajo cesto, kjer ni prehoda za pešce	1,9		4,5		25,0	5,3		
Kolesarji, ki vozijo v nasprotni smeri kolesarske steze	1,5	9,1	6,0	7,1		4,2	2,9	
Vozniki, ki na prehodu za pešce, pešcem ne ustavijo	2,7		6,0	3,6	25,0	3,2	2,9	
Prehitevanje po desni na avtocesti	2,7		3,0	3,6			4,3	
Prehitra vožnja motoristov	6,2		6,0	7,1		17,9	7,1	
Vozniki pod vplivom alkohola	19,3	18,2	36,1	25,0		23,2	15,7	
Vozniki, ki med vožnjo uporabljajo mobilni telefon	3,1						7,1	
Starejši vozniki, ki vozijo prepočasi	1,5							
Agresivna vožnja mladih voznikov	7,9		4,5		25,0	2,1	2,9	
Vožnja v nasprotno smer po avtocesti	20,2	9,1	12,0	3,6		8,4	5,7	
Neustrezna vožnja po prehitevalnem pasu na avtocesti	1,2		3,0					25,0
Nepoznavanje CPP	2,5	9,1		3,6		3,2	1,4	
Izsiljevanje prednosti v križišču	2,3		3,0		25,0	2,1	8,6	
Nestrpnost in nasilnost voznikov	7,7	18,2	4,5	14,3		8,4	2,9	25,0
Neustrezna oz. premajhna varnostna razdalja	2,9	9,1		7,1			2,9	
Vožnja voznikov mopedov brez čelade			1,5					
Vožnja voznikov mopedov po kolesarskih stezah	0,4			7,1		8,4	1,4	
drugo	0,6							
ne vem	1,5			7,1				50,0
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

2.3. VOZILA

- A. Stara vozila
- B. Slabe (stare, izrabljene) gume
- C. Slaba oprema
- D. Preobremenjena vozila
- E. Pomanjkljivi tehnični pregledi vozil

Tabela: Frekvenčna porazdelitev ocen po področjih

Področje	%						Povprečna ocena
	Sploh ni problem	Majhen problem	Srednje velik problem	Velik problem	Zelo velik problem	Ne vem, ne morem oceniti	
A	20,5	25,5	34,5	12,8	4,7	2,0	2,55
B	2,4	5,6	17,5	35,1	36,5	2,9	4,01
C	5,2	9,7	29,2	32,8	17,6	5,5	3,51
D	3,9	10,1	23,9	34,8	23,5	3,9	3,66
E	7,9	9,5	16,9	27,9	31,6	6,3	3,70

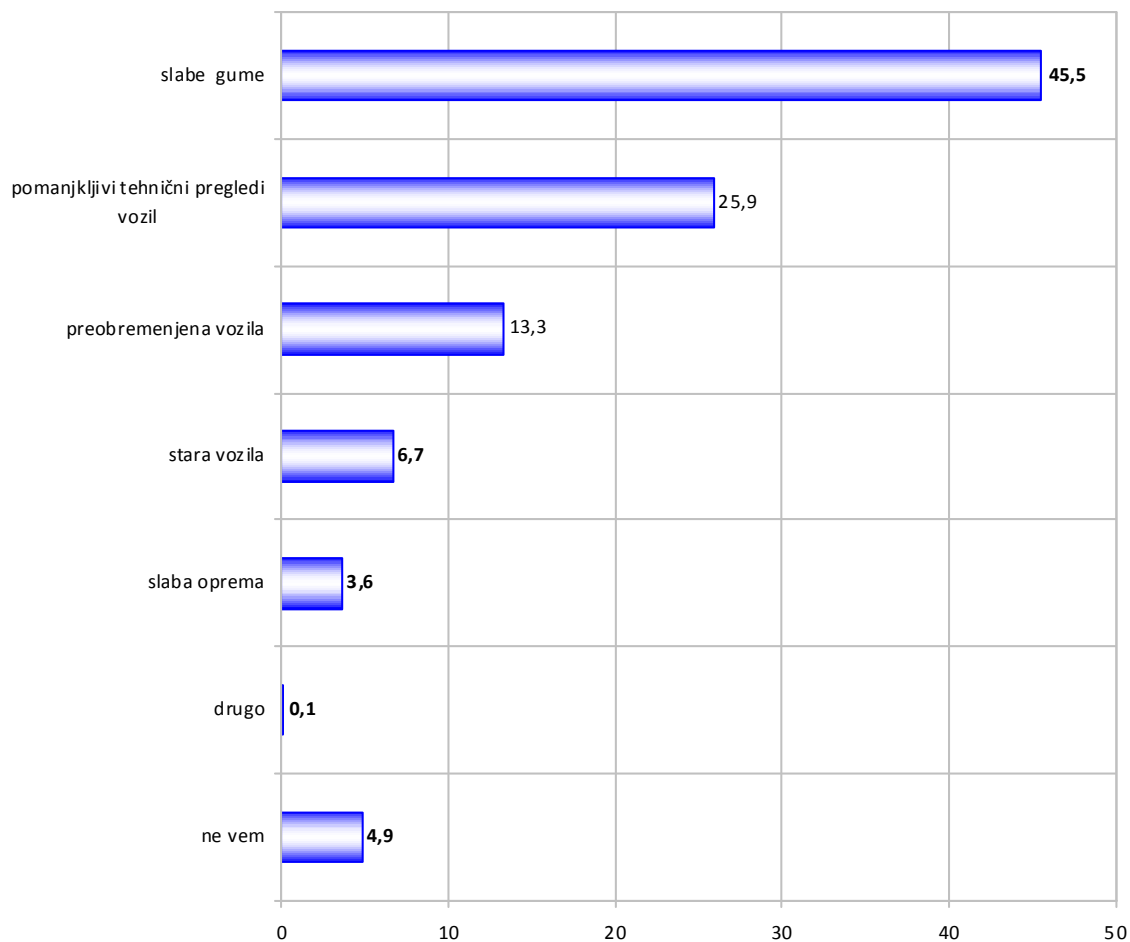
Graf: Primerjava povprečnih ocen po področjih

Izmed navedenih področji, ki predstavljajo največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu (kategorija »vozila«), so anketiranci z najvišjo povprečno oceno določili, da največji problem predstavljajo slabe (stare, izrabljene) gume na vozilih (4,01). Sledi problem pomanjkljivih tehničnih pregledov vozil (3,70), preobremenjenih vozil (3,66), slabe opreme (3,51), ter na zadnjem mestu problem starih vozil (2,55).

Tabela: Primerjava povprečnih ocen velikosti problema po področjih vozil glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Povprečna ocena po ciljnih skupinah udeležencev v prometu								Skupna povp. ocena
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Trakto rist	
A	2,52	1,91	2,79	2,46	3,00	2,43	2,75	1,50	2,55
B	4,04	4,64	4,11	3,88	4,25	3,59	3,91	3,50	4,01
C	3,55	3,55	3,56	3,27	3,25	3,31	3,34	3,50	3,51
D	3,70	4,00	3,74	3,14	4,25	3,52	3,61	2,50	3,66
E	3,74	3,18	3,90	3,64	3,50	3,35	3,67	2,50	3,70

Prosimo, da izmed navedenih področij, izpostavite tisto področje, ki vam osebno predstavlja največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu?



* Pod drugo so anketiranci še navedli: tehnična neizpravnost (2x).

Izmed navedenih področij, ki osebno predstavljajo največji problem pri zagotavljanju varnosti v cestnem prometu (kategorija »vozila«), so anketirani v najvišjem deležu navedli problem slabih gum na vozilih (45,5 %). Med njimi je nekoliko več anketiranih v starostni skupini od 46 do 60 let, poklicno izobraženih, zaposlenih, prebivalcev podeželja, prebivalcev goriške in obalno-kraške regije ter takšnih, ki imajo vozniško dovoljenje od 30 do 40 let. Četrtnina (25,9 %) anketiranih je kot največji problem izpostavila problem pomanjkljivih tehničnih pregledov vozil. Med njimi je nekoliko več starejših, srednješolsko izobraženih, upokojencev, prebivalcev Maribora in Ljubljane ter prebivalcev podravske regije. Preobremenjena vozila predstavljajo največji problem za 13,3 % anketiranih, stara vozila za 6,7 %, slaba oprema pa za 3,6 %.

Tabela: Najbolj problematično področje glede na vrsto udeleženca v prometu:

Področje »vozila	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Traktorist
stara vozila	6,7	27,3	1,5	7,1		14,7	2,9	
slabe gume	47,2	45,5	53,4	46,4	25,0	38,9	30,0	50,0
slaba oprema	3,7		6,0			2,1	2,9	25,0
preobremenjena vozila	11,9	9,1	10,5	21,4	25,0	23,2	15,7	25,0
pomanjkljivi tehnični pregledi vozil	25,6	18,2	27,1	17,9	50,0	14,7	38,6	
drugo			1,5					
ne vem	4,8			7,1		6,3	10,0	
skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

3. TESTIRANJE NOVIH UKREPOV

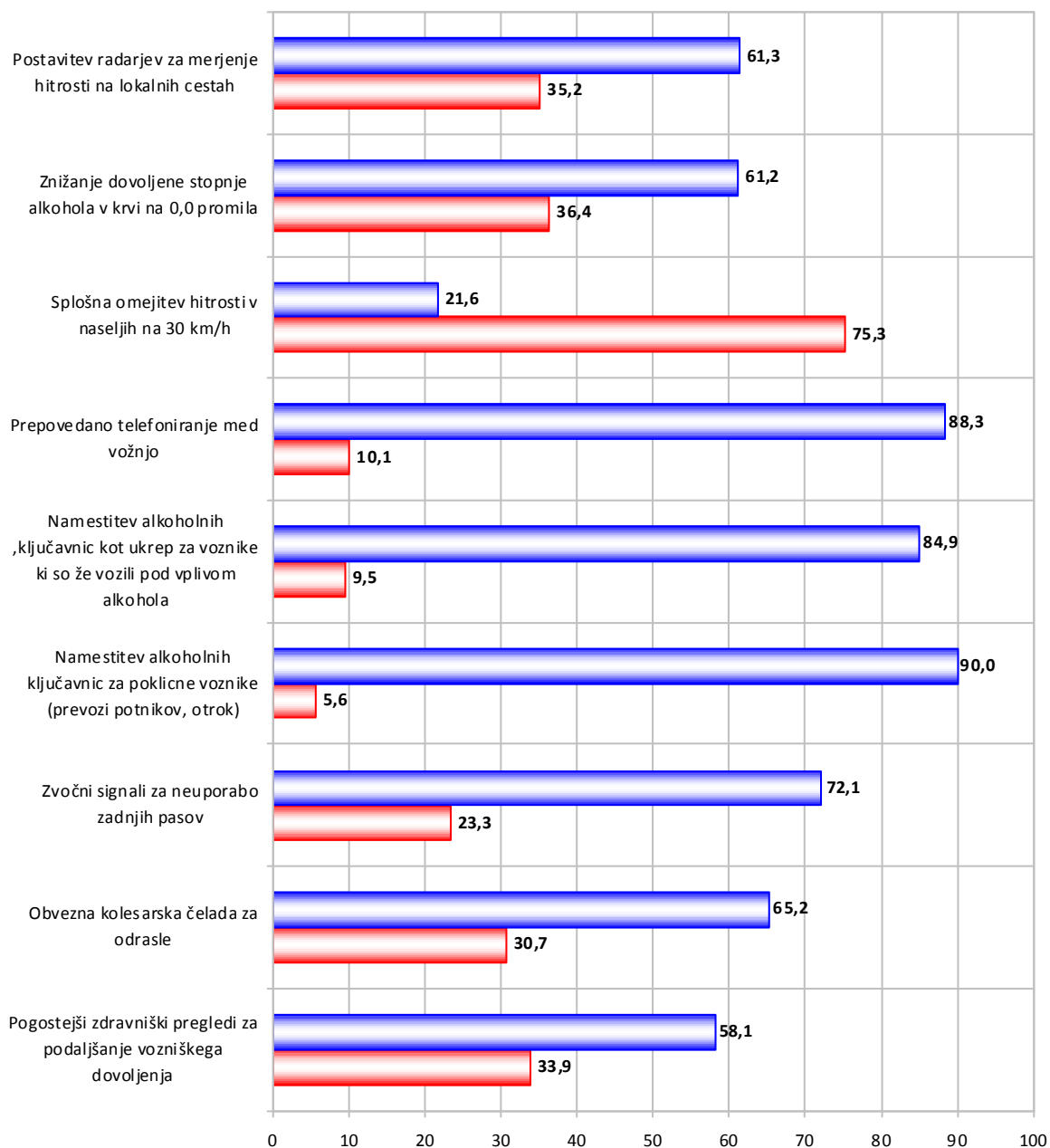
Ali bi podprli predloge oz. ukrepe za povečanje varnosti v cestnem prometu?

- A. Postavitev radarjev za merjenje hitrosti na lokalnih cestah
- B. Znižanje dovoljene stopnje alkohola v krvi na 0,0 promila
- C. Splošna omejitev hitrosti v naseljih na 30 km/h
- D. Prepovedano telefoniranje med vožnjo
- E. Namestitev alkoholnih ključavnic kot ukrep za voznike, ki so že vozili pod vplivom alkohola
- F. Namestitev alkoholnih ključavnic za poklicne voznike (prevozi potnikov, otrok)
- G. Zvočni signali za neuporabo zadnjih pasov
- H. Obvezna kolesarska čelada za odrasle
- I. Pogostejši zdravniški pregledi za podaljšanje voziškega dovoljenja

Tabela: Frekvenčna porazdelitev ocen po predlogih

Predlog	%		
	da	ne	ne vem
A	61,3	35,2	3,5
B	61,2	36,4	2,4
C	21,6	75,3	3,1
D	88,3	10,1	1,6
E	84,9	9,5	5,6
F	90,0	5,6	4,4
G	72,1	23,3	4,5
H	65,2	30,7	4,1
I	58,1	33,9	8,0

Graf: Primerjava podpore predlogov za povečanje varnosti v cestnem prometu (prikazani kategoriji »da« in »ne«)



* Pod drugo so anketiranci še navedli: povečanje kolesarskih poti na regionalni cesti (7x), obnova znanja za starejše (5x), večji nadzor na cestah (3x), boljše osveščanje mladih, tudi s fotografijami poškodb (2x).

Anketirancem smo našli nekaj predlogov, ki bi v prihodnosti lahko pripomogli k povečanju varnosti v cestnem prometu. Iz grafa lahko razberemo, da so anketiranci v splošnem zelo naklonjeni predlaganim ukrepom za povečanje varnosti v cestnem prometu. Edini ukrep, pri katerem so anketiranci izrazito proti, je ukrep splošne omejitve hitrosti v vseh naseljih na 30 km/h, pri katerem so kar tri četrtine (75,3 %) anketiranih proti. Med petino (21,6 %), ki ukrep podpira, je nekoliko več žensk, najstarejših anketirancev, poklicno izobraženih, upokojencev ter prebivalcev manjših krajev. Sicer so vsi ostali ukrepi podprti z absolutno večino anketirancev.

Postavitev radarjev za merjenje hitrosti na lokalnih cestah

Postavitev radarjev za merjenje hitrosti na lokalnih cestah podpira 61,3 % anketiranih. Dobra tretjina (35,2 %) jih je proti. Med nepodporniki nekoliko bolj izstopajo moški, mlajši anketiranci, srednješolsko izobraženi, dijaki in študenti, prebivalci podravske in koroške regije, vozniki osebnega vozila in takšni, ki imajo voziško dovoljenje od 3 do 10 let.

Tabela: Postavitev radarjev za merjenje hitrosti na lokalnih cestah glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Traktorist
da	57,4	45,5	80,5	64,3	25,0	55,8	80,0	50,0
ne	38,7	36,4	18,0	32,1	75,0	42,1	18,6	50,0
ne vem	3,9	18,2	1,5	3,6		2,1	1,4	
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Znižanje dovoljene stopnje alkohola v krvi na 0,0 promila

Znižanje dovoljene stopnje alkohola v krvi na 0,0 promila podpira 61,2 % anketiranih. Dobra tretjina (36,4 %) jih je proti. Med nepodporniki nekoliko bolj izstopajo moški, anketiranci v starostni skupini od 46 do 60 let, srednješolsko in visokošolsko izobraženi, prebivalci Ljubljane in Maribora, prebivalci goriške regije, vozniki osebnega vozila, takšni, ki imajo voziško dovoljenje več kot 40 let in takšni, ki letno prevozijo med 5.000 in 20.000 kilometri.

Tabela: Znižanje dovoljene stopnje alkohola v krvi na 0,0 promila glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Traktorist
da	56,3	18,2	85,0	75,0	50,0	76,8	67,1	50,0
ne	40,8	81,8	12,0	25,0	50,0	21,1	32,9	50,0
ne vem	2,9		3,0			2,1		
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Splošna omejitev hitrosti v naseljih na 30 km/h

Splošno omejitev hitrosti v naseljih na 30 km/h podpira petina (21,6 %) % anketiranih, med katerimi je nekoliko več žensk, najstarejših anketirancev, poklicno izobraženih, upokoencev ter prebivalcev manjših krajev. Tri četrtine (75,3 %) anketiranih pa predlaganega ukrepa ne podpirajo.

Tabela: Splošna omejitev hitrosti v naseljih na 30 km/h glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Traktorist
da	15,8		42,1	35,7		27,4	40,0	25,0
ne	82,3	90,9	54,1	60,7	100,0	67,4	51,4	75,0
ne vem	1,9	9,1	3,8	3,6		5,3	8,6	
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Prepovedano telefoniranje med vožnjo

Prepovedano telefoniranje med vožnjo podpira kar 88,3 % anketiranih. Desetina (10,1 %) jih je proti, med katerimi je nekoliko več mlajših anketirancev, višje ali visokošolsko izobraženih, zaposlenih in prebivalcev podeželja.

Tabela: Prepovedano telefoniranje med vožnjo glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Traktorist
da	86,3	81,8	97,0	92,9	100,0	87,4	95,7	50,0
ne	11,6	18,2	3,0	7,1		12,6	2,9	50,0
ne vem	2,1						1,4	
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Namestitev alkoholnih ključavnic kot ukrep za voznike, ki so že vozili pod vplivom alkohola

Namestitev alkoholnih ključavnic kot ukrep za voznike, ki so že vozili pod vplivom alkohola, podpira 84,9 % anketiranih, slaba desetina jih je proti (9,5 %). Med nepodporniki nekoliko bolj izstopajo moški, srednješolsko izobraženi, prebivalci manjših krajev in prebivalci podravske regije ter takšni, ki imajo voziško dovoljenje od 30 do 40 let.

Tabela: Namestitev alkoholnih ključavnic kot ukrep za voznike, ki so že vozili pod vplivom alkohola glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Traktorist
da	81,7	100,0	97,0	85,7	75,0	91,6	92,9	50,0
ne	11,6			7,1	25,0	4,2	5,7	50,0
ne vem	6,7		3,0	7,1		4,2	1,4	
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Namestitev alkoholnih ključavnic za poklicne voznike (prevozi potnikov, otrok)

Namestitev alkoholnih ključavnic za poklicne voznike (prevozi potnikov, otrok) podpira 90 % anketiranih, 5 % jih je proti.

Tabela: Namestitev alkoholnih ključavnic za poklicne voznike (prevozi potnikov, otrok) glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Traktorist
da	88,8	100,0	94,0	85,7	100,0	91,6	95,7	50,0
ne	6,9			7,1		4,2		50,0
ne vem	4,2		6,0	7,1		4,2	4,3	
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Zvočni signali za neuporabo zadnjih pasov

Zvočne signale za neuporabo zadnjih pasov podpira 72,1 % anketiranih. Slaba četrtina (23,3 %) jih je proti. Med nepodporniki nekoliko bolj izstopajo mlajši anketiranci, višje ali visokošolsko izobraženi, zaposleni, prebivalci Ljubljane in Maribora, prebivalci goriške regije, takšni, ki imajo voziško dovoljenje več kot od 20 do let in tisti, ki letno prevozijo med 5.000 in 10.000 kilometri.

Tabela: Zvočni signali za neuporabo zadnjih pasov glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Trakto rist
da	71,3	72,7	77,4	75,0	100,0	68,4	75,7	25,0
ne	24,7	27,3	19,5	17,9		25,3	15,7	75,0
ne vem	4,0		3,0	7,1		6,3	8,6	
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Obvezna kolesarska čelada za odrasle

Obvezno kolesarsko čelado za odrasle podpira 65,2 % anketiranih, 30,7 jih je proti. Med nepodporniki nekoliko bolj izstopajo mlajši anketiranci, srednješolsko izobraženi, dijaki in študenti, prebivalci večjih mest, prebivalci Ljubljane in Maribora ter prebivalci pomurske regije.

Tabela: Obvezna kolesarska čelada za odrasle glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Trakto rist
da	66,1	63,6	72,9	42,9	75,0	49,5	71,4	50,0
ne	29,5	36,4	27,1	46,4	25,0	50,5	21,4	50,0
ne vem	4,4			10,7			7,1	
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

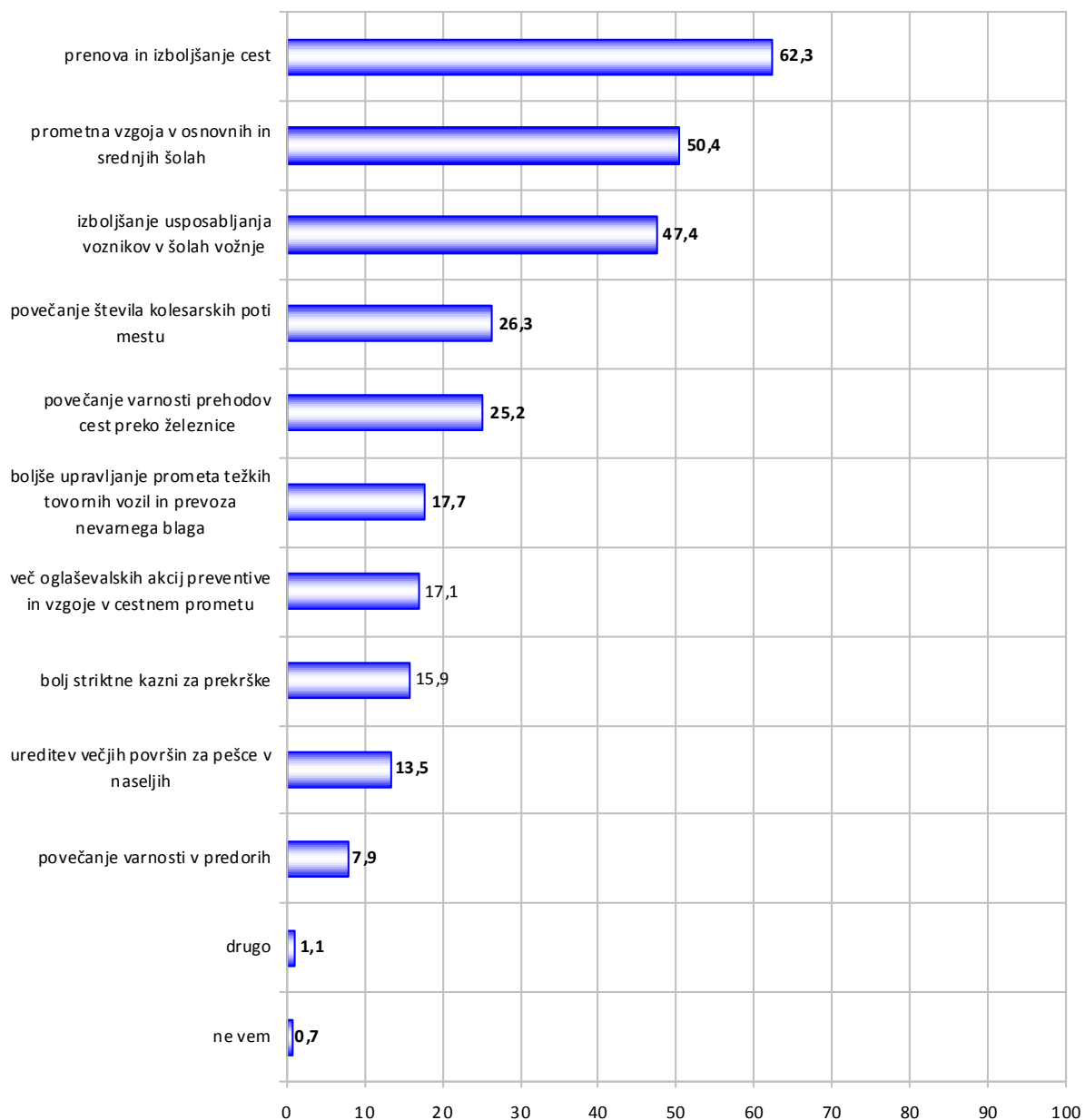
Pogostejši zdravniški pregledi za podaljšanje voznškega dovoljenja

Pogostejše zdravniške preglede za podaljšanje voznškega dovoljenja podpira 58,1 % anketiranih, 33,9 % jih je proti. Med nepodporniki nekoliko bolj izstopajo moški, anketiranci v starostni skupini od 46 do 60 let, poklicno izobraženi, nezaposleni in prebivalci večjih mest.

Tabela: Pogostejši zdravniški pregledi za podaljšanje voznškega dovoljenja glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Trakto rist
da	56,1	54,5	65,4	60,7	75,0	55,8	67,1	50,0
ne	36,2	45,5	27,1	39,3		35,8	18,6	50,0
ne vem	7,7		7,5		25,0	8,4	14,3	
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Kateremu področju za varnost cestnega prometa bi morala država nameniti več pozornosti? Izmed navedenih izberite tri in jih prosim rangirajte po pomembnosti:



* Pod drugo so anketiranci še navedli: povečanje kolesarskih poti na regionalni cestah (7 x), večji nadzor na cestah (4 x), obnova znanja za starejše (3 x), osveščanje mladih s slikami hudih poškodb (3 x).

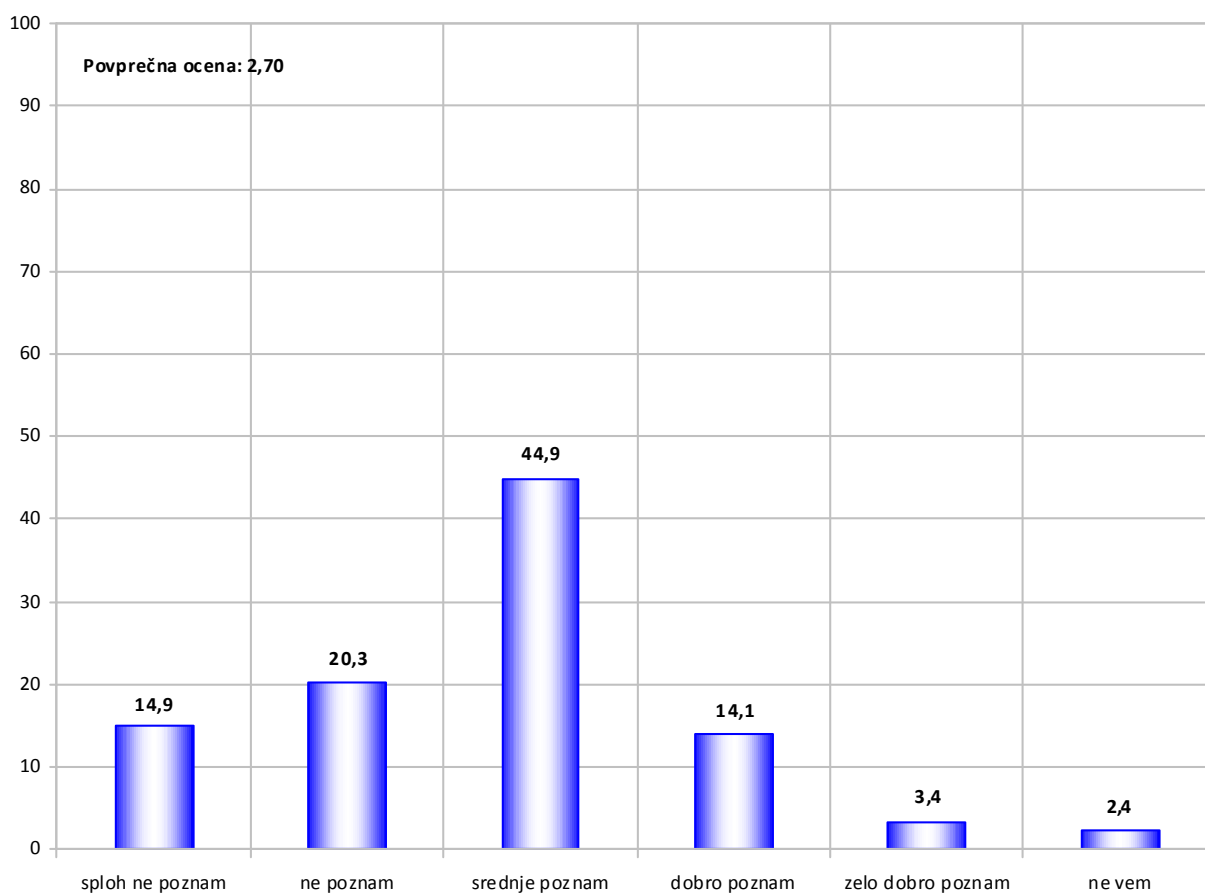
Anketirance smo prosili, da izmed navedenih področij, na katerih bi morala država nameniti največ pozornosti, izberejo tri in jih rangirajo po pomembnosti. Tako so anketirani na prvo mesto, torej z najvišjim deležem navedb (62,3 %) postavili prenovo in izboljšanje cest. Med njimi od povprečja bolj izstopajo anketiranci v starostni skupini od 31 do 45 let, nižje izobraženi, prebivalci manjših krajev in prebivalci savinjske regije. Na drugo mesto so anketiranci postavili prometno vzgojo v osnovnih in srednjih šolah (50,4 %), na tretjem mestu sledi izboljšanje usposabljanja voznikov v šolah vožnje (47,4 %). Predlagajo tudi povečanje števila kolesarskih poti v mestu (26,3 %) in povečanje varnosti prehodov cest preko železnice (25,2 %).

Tabela: Pogostejši zdravniški pregledi za podaljšanje voziškega dovoljenja glede na vrsto udeleženca v prometu:

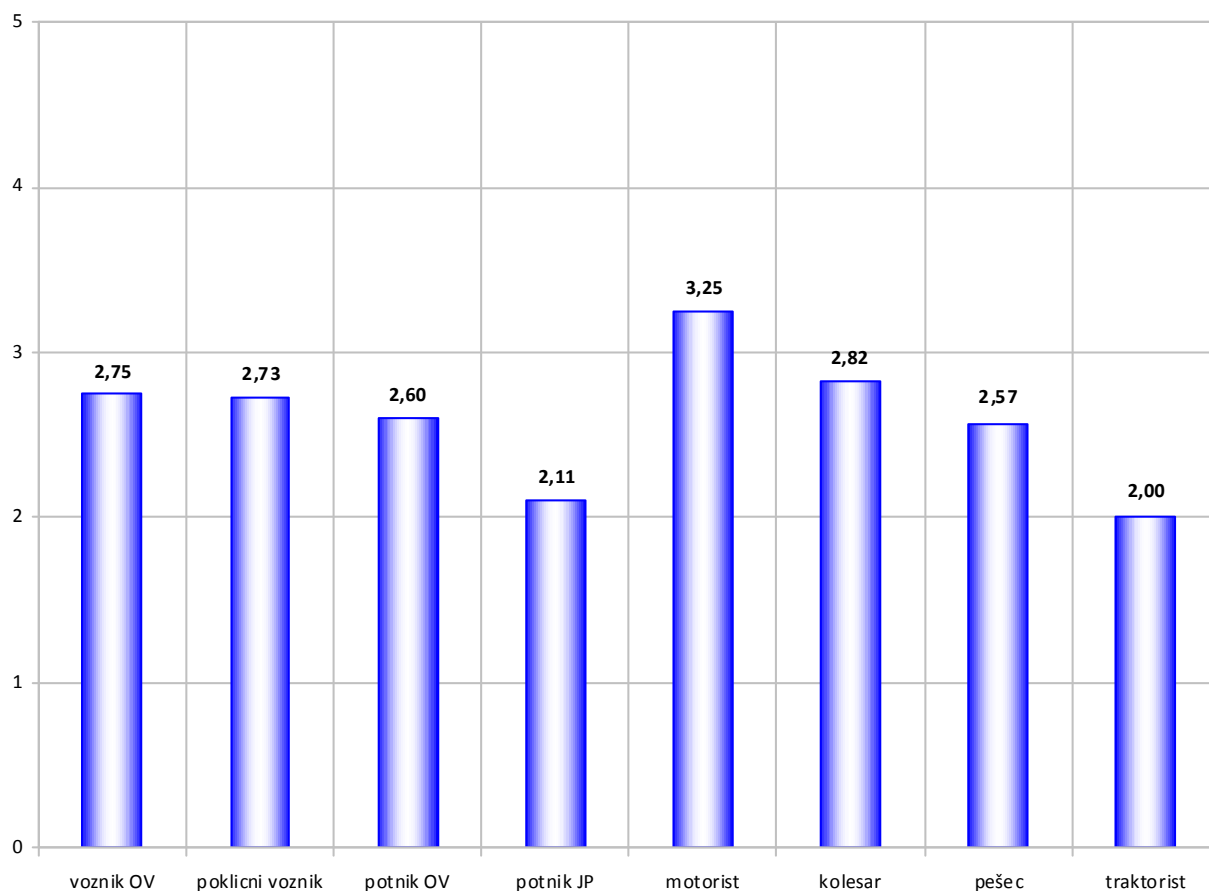
Področje »vozila	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Traktorist
izboljšanje usposabljanja voznikov v šolah vožnje	49,2	36,4	48,1	28,6	75,0	31,6	52,9	25,0
bolj striktna kazni za prekrške	12,3	9,1	29,3	17,9		28,4	20,0	50,0
več oglaševalskih akcij preventive in vzgoje v cestnem prometu	17,1	9,1	13,5	21,4	25,0	16,8	20,0	
prenova in izboljšanje cest	62,3	54,5	66,2	57,1	50,0	58,9	64,3	75,0
povečanje števila kolesarskih poti mestu	27,7		18,0	32,1		46,3	12,9	25,0
povečanje varnosti v predorih	7,5	18,2	6,0	7,1		12,6	8,6	
boljše upravljanje prometa težkih tovornih vozil in prevoza nevarnega blaga	16,4		16,5	32,1		18,9	27,1	
povečanje varnosti prehodov cest preko železnice	24,5	27,3	21,1	25,0		14,7	44,3	
ureditev večjih površin za pešce v naseljih	10,7	54,5	13,5	25,0		35,8	10,0	
prometna vzgoja v osnovnih in srednjih šolah	53,6	81,8	54,1	46,4	100,0%	35,8	28,6	25,0
drugo	1,4						1,4	
ne vem	1,0							
skupaj	283,8	290,9	286,5	292,9	250,0	300,0	290,0	200,0

4. POZNAVANJE IN UGLED AVP

Kako dobro ste seznanjeni s področjem dela in pristojnostmi Javne agencije RS za varnost prometa (AVP)?



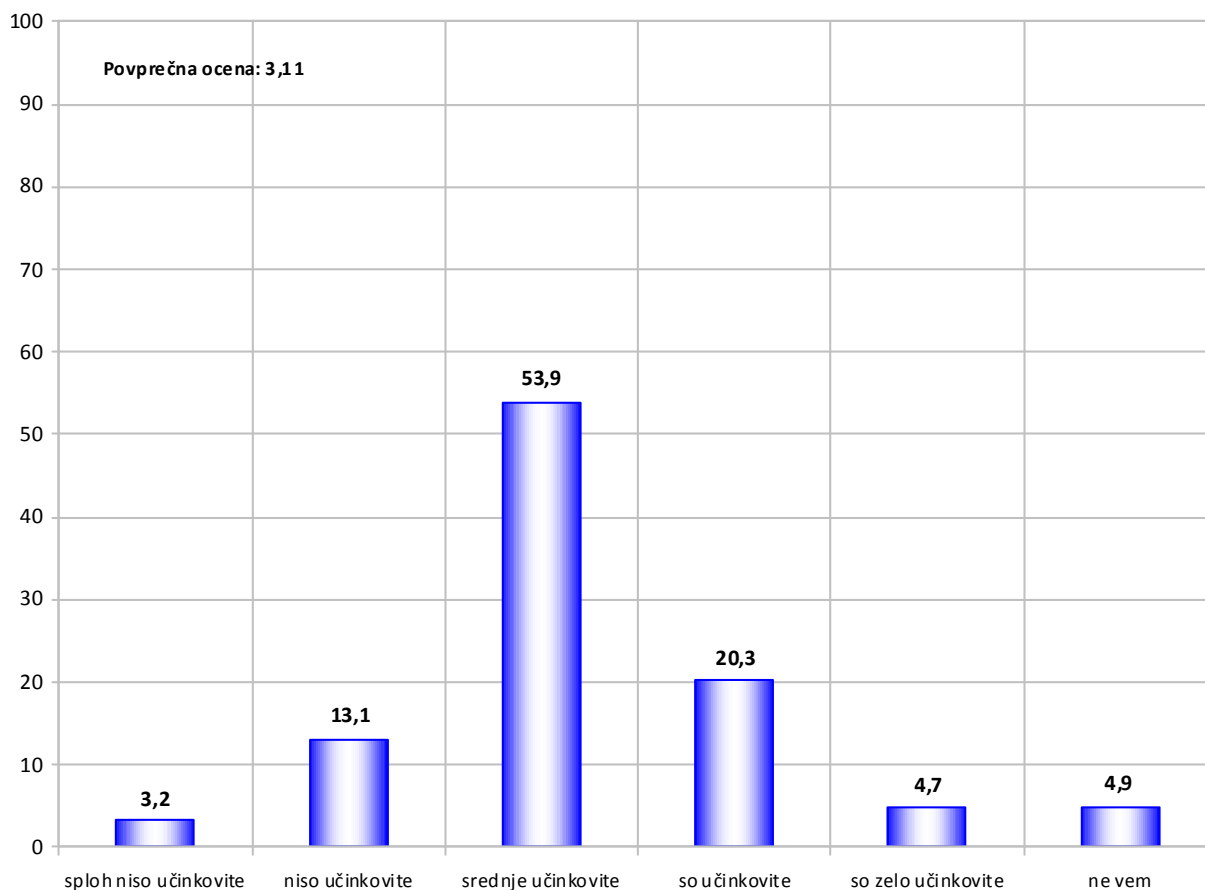
Slaba polovica (44,9 %) anketiranih pravi, da področje dela in pristojnosti Javne agencije RS za varnost prometa (AVP) srednje dobro pozna. Dobro ali zelo dobro delo agencije pozna 17,5 %, sploh ne pozna ali ne pozna pa 35,2 %. Poprečna ocena poznavanja znaša 2,70. Anketirance, ki svoje poznavanje dela agencije ocenjujejo višje, v nekoliko višji meri predstavljajo anketiranci v starostni skupini od 46 do 60 let ter nad 60 let, poklicno izobraženi, prebivalci podeželja, prebivalci pomurske in podravske regije, kolesarji in anketiranci, ki imajo voziško dovoljenje več kot 40 let.

Graf: Primerjava povprečnih ocen poznavanja AVP glede na vrsto udeleženca v prometu:

Graf prikazuje primerjavo povprečnih ocen poznavanja dela in pristojnosti AVP, glede na vrsto udeleženca v prometu. Najvišjo povprečno oceno (3,25) so svojemu poznavanju pripisali motoristi, najnižjo (2,11) pa potniki javnega prometa. Ker sta obe skupini v vzorcu slabo zastopani, so ocene informativne narave in niso statistično značilne. Boljše poznavanje agencije tako izražajo kolesarji (2,82) in vozniki osebnih avtomobilov (2,75).

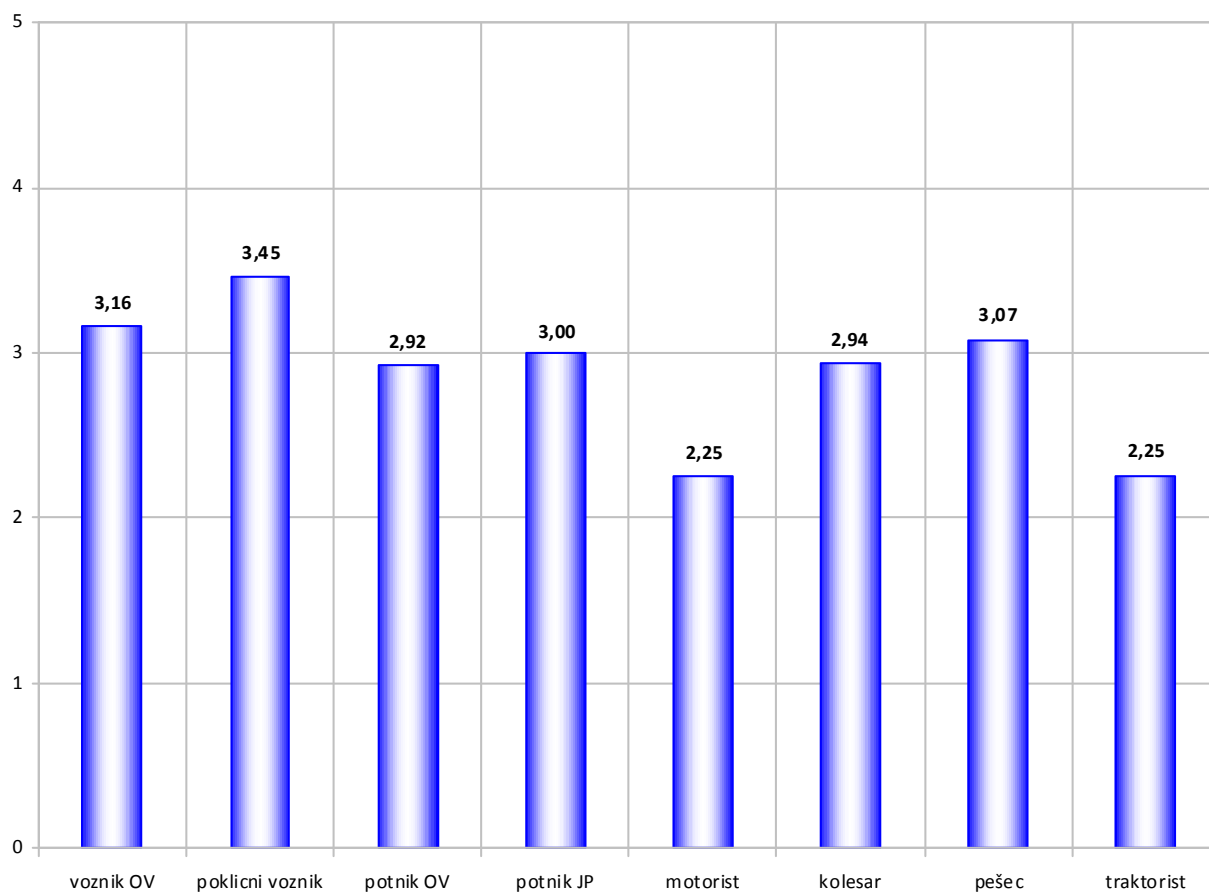
5. UČINKOVITOST PREVENTIVNIH OGLAŠEVALSKIH AKCIJ AVP

Agencija za varnost prometa (AVP) redno izvaja oglaševalske akcije preventive in vzgoje v cestnem prometu. V kolikšni meri so po vašem mnenju tovrstne preventivne akcije učinkovite glede osveščanja udeležencev v cestnem prometu?



Učinkovitost oglaševalskih akcij, ki jih izvaja AVP, anketiranci ocenjujejo boljše (povprečna ocena je 3,11) kot poznavanje AVP (povprečna ocena je 2,70). Po pričakovanju je najvišji delež anketiranih ocenil, da so oglaševalske akcije, ki jih izvaja agencija srednje učinkovite (53,9 %). Da oglaševalske akcije sploh niso ali da niso učinkovite, meni 16,3 %, da so učinkovite ali zelo učinkovite, pa meni četrtnina anketiranih (25 %). Učinkovitost oglaševalskih akcij na splošno nekoliko boljše ocenjujejo anketiranci v starostni skupini od 46 do 60 let, višje ali visoko izobraženi, prebivalci večjih mest ter prebivalci podravske, jugovzhodne in gorenjske regije.

Graf: Primerjava povprečnih ocen učinkovitosti preventivnih oglaševalskih akcij AVP glede na vrsto udeleženca v prometu:



Graf prikazuje primerjavo povprečnih ocen učinkovitosti preventivnih oglaševalskih akcij AVP, glede na vrsto udeleženca v prometu. Najvišjo povprečno oceno (3,25) so učinkovitosti pripisali poklicni vozniki (3,45), najnižjo (2,25) pa motoristi in traktoristi.

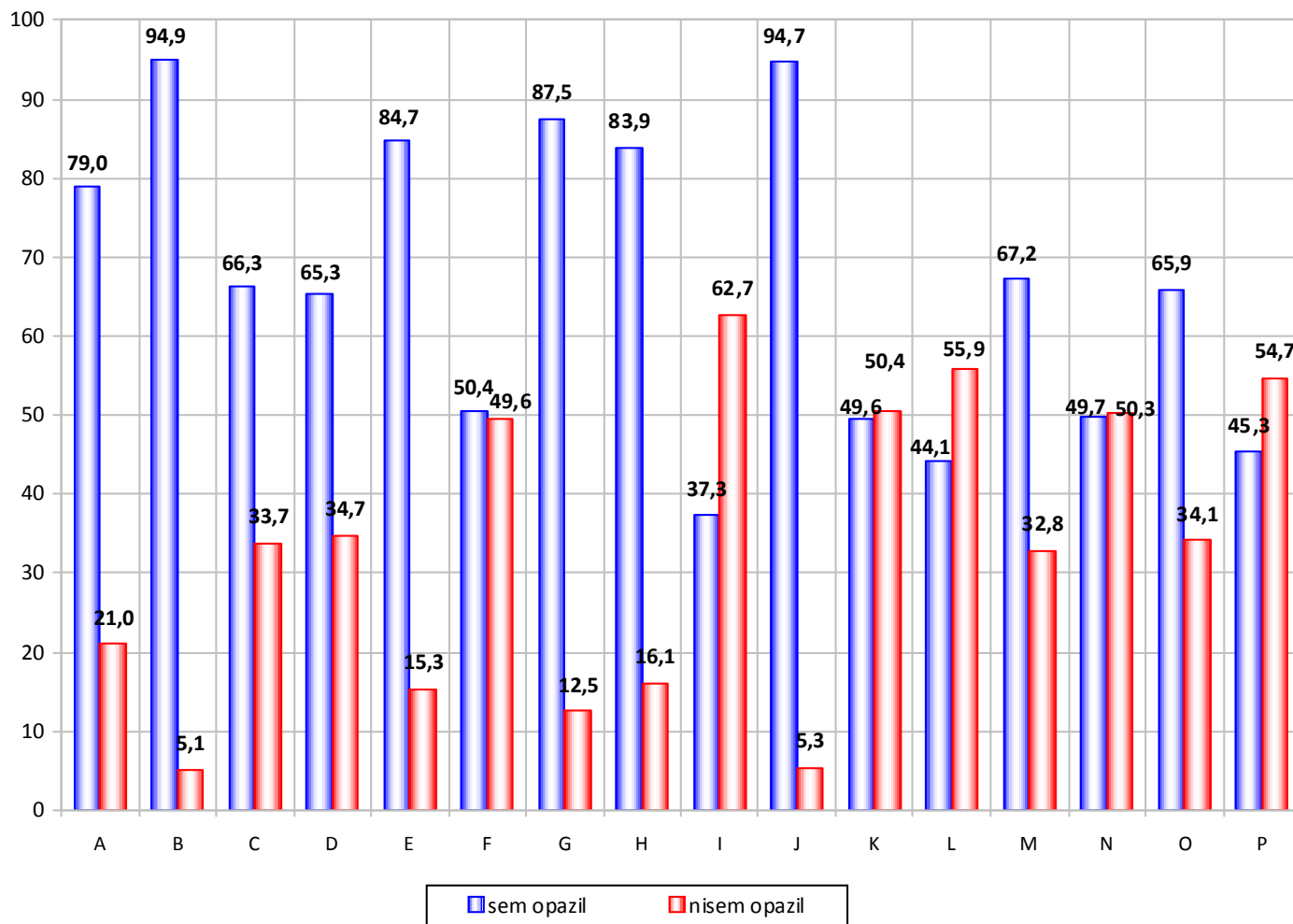
Agencija za varnost prometa (AVP) je izvedla že več oglaševalskih akcij preventive in vzgoje v cestnem prometu. Namen akcij je bil opozarjanje različnih udeležencev v prometu o nevarnostih nepravilnega vedenja v prometu. Ali nam lahko za vsako posebej ovrednotite, v kolikšni meri je dosegla svoj namen

- A. Mobilni telefoni (Bodi nedosegljiv, če želiš ostati živ)
- B. Pešci (Bodi viden, bodi previden)
- C. Nivojski prehodi (Ustavi se, vlak se ne more)
- D. Motoristi (Ne spreglej, 3x poglej)
- E. Hitrost (Hvala, ker voziš zmerno)
- F. Kolesarji (Kolesarji, previdno naokrog)
- G. Alkohol (0.0 šofer - trezna odločitev)
- H. Varnostni pas (Pripravi se in doživite)
- I. Starejši vozniki
- J. Začetek šolskega leta
- K. Prva vožnja, varna vožnja
- L. Pasavček
- M. Bistro glavo varuje čelada
- N. Varno kolo
- O. Pravilno razvrščanje na AC
- P. Kaj veš o prometu

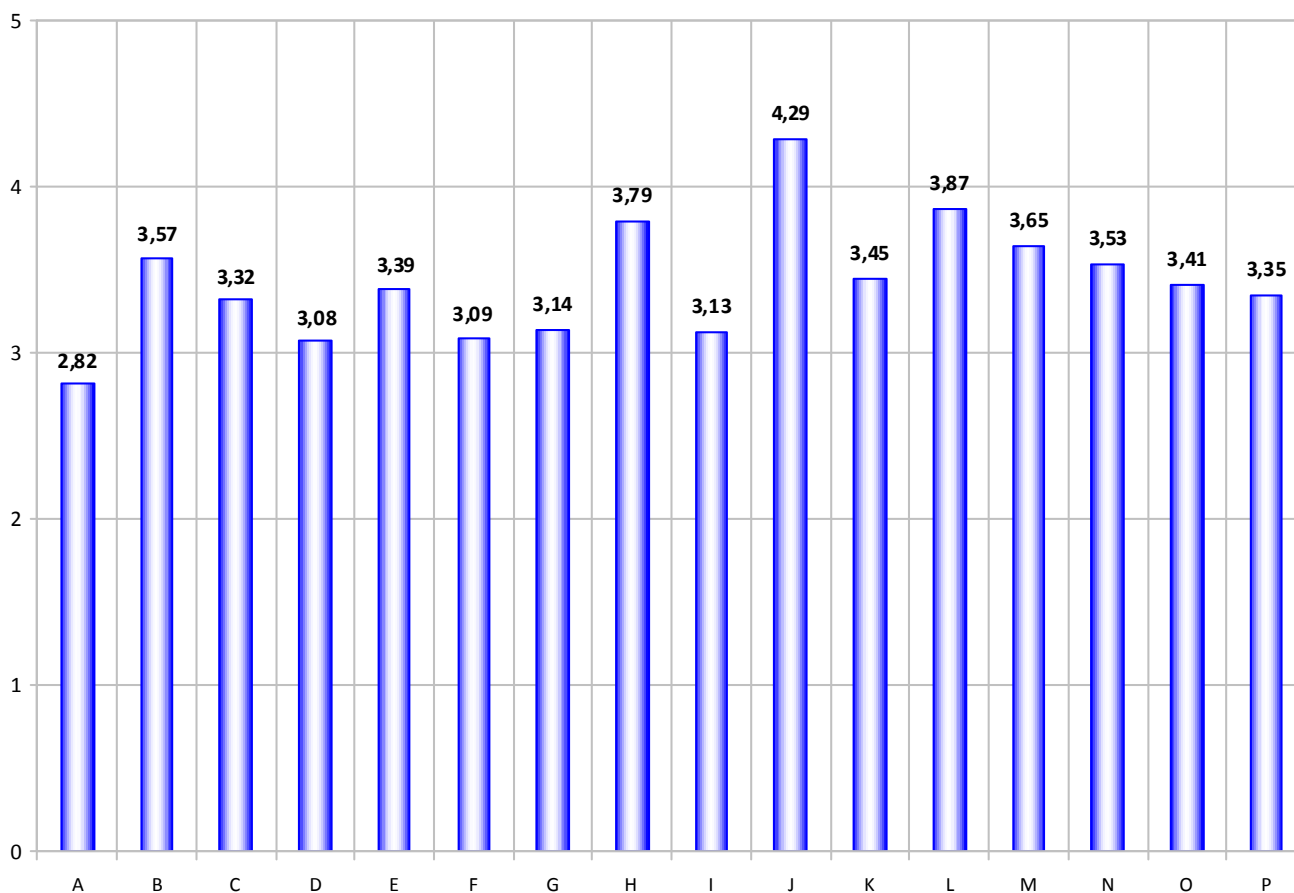
Tabela: Frekvenčna porazdelitev ocen dosega po oglaševalskih akcijah

Oglaševalska akcija	%							Povpreč na ocena
	Sploh ga ni dosegla	Ni ga dosegla	Niti je niti ni	Ga je dosegla	Popolno ma ga je dosegla	Ne vem, ne morem oceniti	Akcije nisem opazil	
A	9,5	17,7	27,0	12,9	5,3	6,6	21,0	2,82
B	2,5	7,2	30,3	36,7	13,2	4,9	5,1	3,57
C	2,9	9,6	19,7	18,7	7,6	7,7	33,7	3,32
D	4,7	9,2	25,9	15,3	4,0	6,3	34,7	3,08
E	4,1	7,5	29,7	28,7	9,1	5,6	15,3	3,39
F	2,9	8,0	18,5	11,6	3,1	6,3	49,6	3,09
G	6,1	14,5	30,8	20,7	8,9	6,4	12,5	3,14
H	2,4	4,7	17,5	36,9	17,2	5,2	16,1	3,79
I	1,6	3,9	15,6	8,3	1,3	6,7	62,7	3,13
J	0,9	1,7	9,7	37,2	43,1	2,0	5,3	4,29
K	1,6	4,5	14,8	16,4	5,2	7,1	50,4	3,45
L	1,5	1,5	8,4	16,4	10,7	5,7	55,9	3,87
M	0,9	4,1	20,4	25,9	10,0	5,9	32,8	3,65
N	2,4	2,4	14,3	19,3	5,5	5,9	50,3	3,53
O	2,7	7,1	20,9	22,5	7,2	5,5	34,1	3,41
P	1,9	2,9	17,3	15,5	2,5	5,2	54,7	3,35

Graf: Primerjava opaženosti po oglaševalskih akcijah



Graf prikazuje deleže opaženosti (ki smo jih izračunali s seštetjem deležev ocen dosega svojega namena, po posamezni oglaševalski akciji) oziroma neopaženosti posameznih oglaševalskih akcij. Dve najbolj uspešni akciji, torej najbolj opaženi akciji, ki jih je izvedla AVP, sta akcija Pešci (bodi viden, bodi previden), ki je dosegla kar 94,9 % opaženost ter akcija Začetek šolskega leta, ki je dosegla 94 % opaženost. Le dobrih 5 % anketirancev teh dveh akcij niso opazili. Visoko opažene so bile tudi naslednje oglaševalske akcije: Alkohol (87,5 %), Hitrost (84,7 %), Varnostni pas (83,9 %) in Mobilni telefoni (79 %). Relativno dobro opažene (delež opaženosti nad polovico) so dosegle še naslednje akcije: Bistro glavo varuje čelada (67,2 %), Nivojski prehodi (66,3 %) ter Pravilno razvrščanje na AC (65,9 %). Najslabše opažena akcija je bila akcija Starejši vozniki, ki jo je opazilo 37,3 % anketirancev, 62,7 % pa je ni opazilo. Med slednjimi je nekoliko več anketirancev v starostni skupini od 31 do 45 let, višje ali visokošolsko izobraženih, prebivalcev manjših krajev, prebivalcev goriške regije, kolesarjev in anketirancev, ki imajo voziško dovoljenje od 10 do 20 let.

Graf: Primerjava povprečnih ocen dosega po oglaševalskih akcijah

Graf prikazuje povprečne ocene dosega posameznih oglaševalskih akcij. Oglaševalska akcija, ki je po oceni anketiranih imela največji doseg, je akcija Začetek šolskega leta (povprečna ocena dosega znaša 4,29). Sledijo naslednje akcije: Pasavček (3,87), Varnostni pas (3,79), Bistro glavo varuje čelada (3,65), Pešci (3,57) in Varno kolo (3,53). Doseg omenjenih akcij presega povprečno oceno 3,50.

Akcije, ki so po mnenju anketiranih imele najslabši doseg pa so: Mobilni telefoni (2,82), nekoliko nižjo oceno dosega so akciji pripisovali moški, mlajši anketiranci, nižje izobraženi ter dijaki in študenti. Sledi akcija Motoristi (3,08), nekoliko nižjo oceno dosega so akciji pripisali najmlajši anketiranci, nižje izobraženi ter dijaki in študenti. Akcija Kolesarji je srednje dosegla svoje namen (3,09). Nekoliko nižjo oceno dosega so akciji pripisali mlajši anketiranci in prebivalci Ljubljane in Maribora.

Tabela: Primerjava povprečnih ocen dosegla posameznih oglaševalskih akcij glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Povprečna ocena po ciljnih skupinah udeležencev v prometu								Skupna povp. ocena
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Trakto rist	
A	2,85	2,80	2,83	2,53	2,00	2,58	3,10	1,00	2,82
B	3,60	3,55	3,46	3,33	2,75	3,27	3,88	2,00	3,57
C	3,35	3,38	3,29	3,31	1,00	2,98	3,36		3,32
D	3,16	3,14	3,00	2,77	2,00	2,75	3,03	2,00	3,08
E	3,45	3,55	3,34	3,18	2,33	3,18	3,33	2,25	3,39
F	3,10	4,25	3,11	2,42	1,00	3,02	3,32	3,00	3,09
G	3,18	4,43	2,98	2,90	3,50	2,89	3,20	1,50	3,14
H	3,80	4,25	3,72	3,57	4,25	3,48	3,93	4,00	3,79
I	3,16	3,00	3,22	2,67	3,00	2,77	2,93	4,00	3,13
J	4,32	4,56	4,16	4,00	5,00	4,20	4,42	3,00	4,29
K	3,43	4,00	3,35	2,80	5,00	3,14	3,86	4,00	3,45
L	3,94	5,00	3,55	3,73	3,00	3,34	3,96	5,00	3,87
M	3,65	4,00	3,65	3,08	4,00	3,69	3,71	5,00	3,65
N	3,44	4,00	3,73	3,17	4,50	3,39	4,05	5,00	3,53
O	3,42	4,00	3,42	2,75	5,00	3,04	3,55	2,50	3,41
P	3,38	3,83	3,07	3,00	4,50	3,11	3,41	3,00	3,35

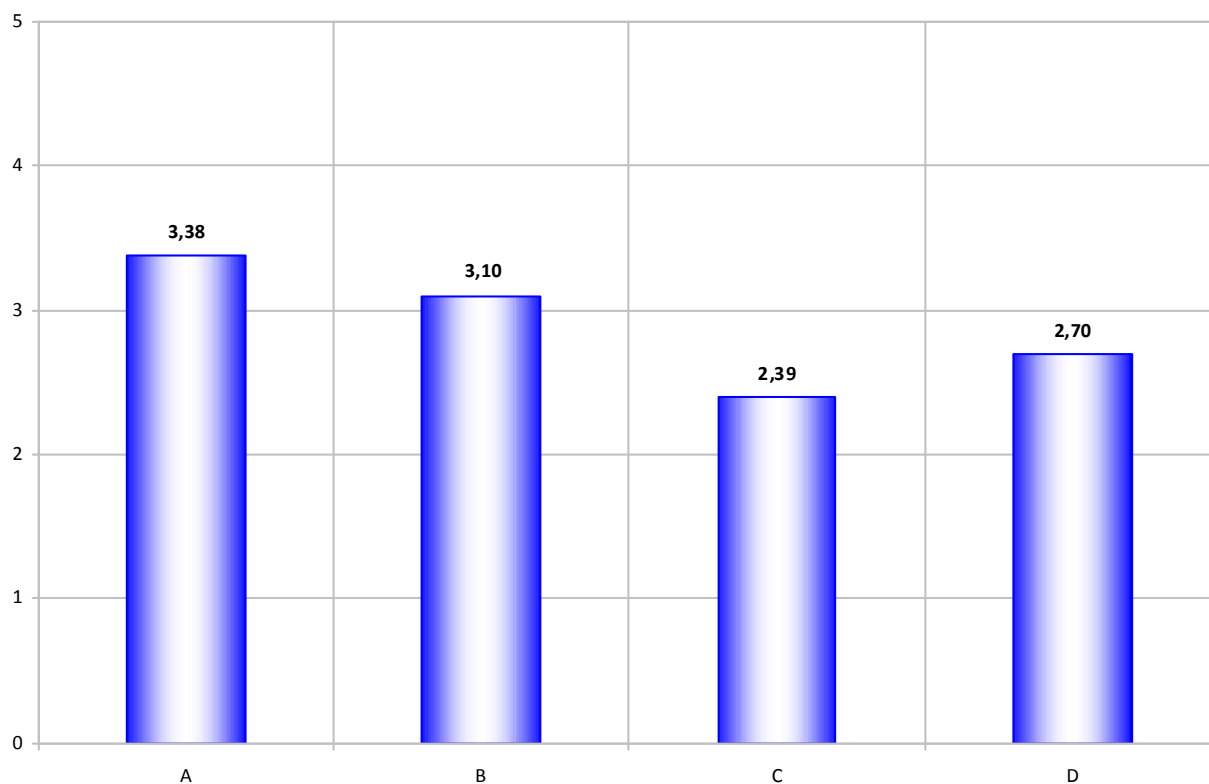
6. NADZOR CPP

Kako bi ocenili učinkovitost dela naslednjih organov?

- A. Delo prometne policije
- B. Delo občinskih redarjev
- C. Delo inšpekcijskih služb, ki opravljajo nadzor nad delom šol vožnje, tehničnih pregledov, strežbo alkohola v lokalih, urejenost cestišč ipd
- D. Nadzor Agencije za varnost prometa nad delom šol vožnje in tehničnih pregledov

Tabela: Frekvenčna porazdelitev ocen učinkovitosti dela

Učinkovitost dela:	%						Povprečna ocena
	Povsem neučinkovito	Neučinkovito	Srednje učinkovito	Učinkovito	Zelo učinkovito	Ne vem, ne morem oceniti	
A	3,3	8,4	43,2	34,0	8,9	2,1	3,38
B	8,0	16,7	33,2	19,7	10,7	11,7	3,10
C	17,5	26,5	25,3	9,7	1,3	19,6	2,39
D	10,8	20,7	29,3	13,2	3,1	22,9	2,70

Graf: Primerjava povprečnih ocen učinkovitosti dela

Na področju učinkovitosti dela organov CPP, so anketiranci z najvišjo povprečno oceno učinkovitosti dela, ocenili delo prometne policije (3,38), ki jo nekoliko boljše ocenjujejo ženske, poklicno izobraženi, upokojenci ter tisti, ki pogosteje vozijo na lokalnih cestah. Sledi učinkovitost dela občinskih redarjev (3,10), ki ga nekoliko boljše ocenjujejo ženske ter anketiranci v starostni skupini od 31 do 45 let. Sledi nadzor AVP nad delom šol vožnje in tehničnih pregledov (2,70), na zadnje mesto po učinkovitosti dela pa so anketiranci postavili delo inšpekcijskih služb, ki opravljajo nadzor nad delom šol vožnje, tehničnih pregledov, strežbo alkohola v lokalih, urejenost cestišč ipd (2,39).

Tabela: Primerjava povprečnih ocen učinkovitosti dela glede na vrsto udeleženca v prometu:

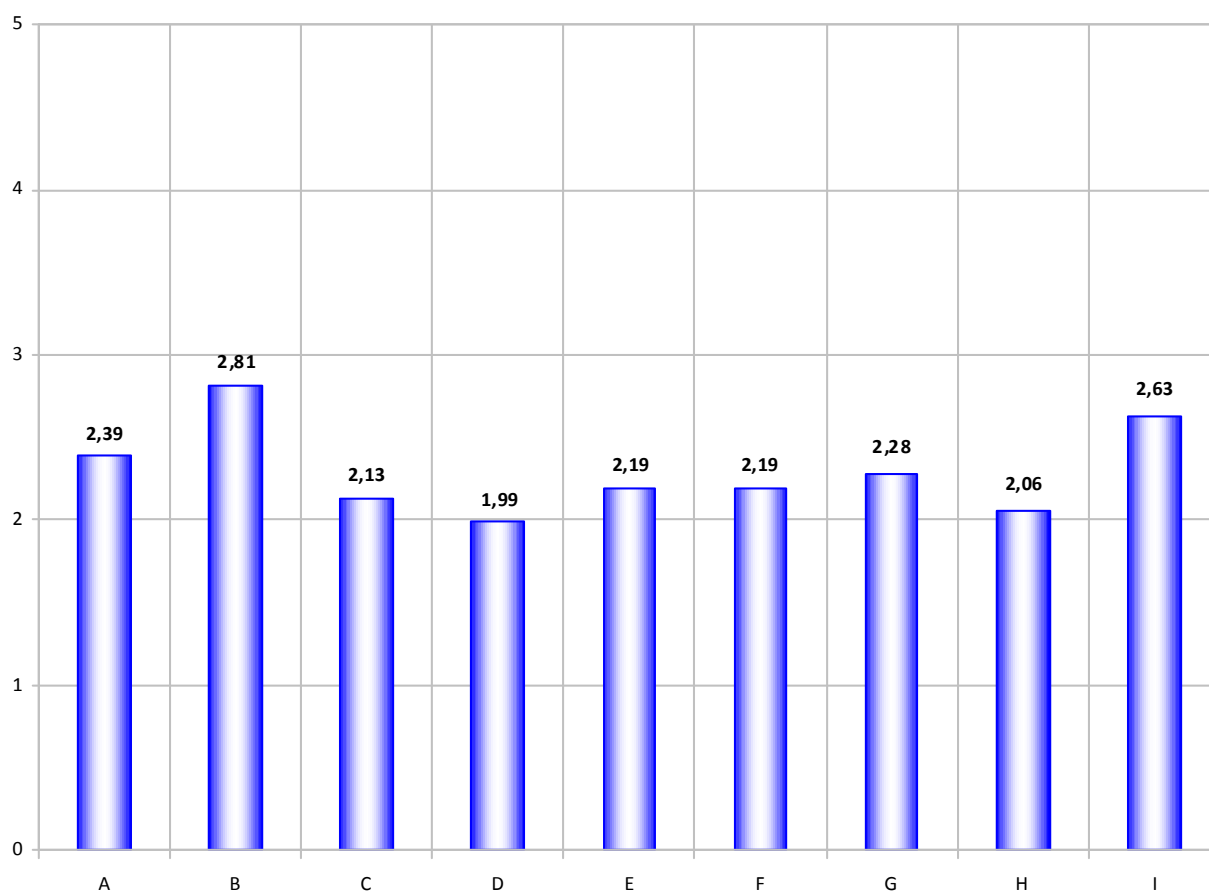
	Povprečna ocena po ciljnih skupinah udeležencev v prometu								Skupna povp. ocena
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Trakto rist	
A	3,36	3,18	3,49	3,35	3,50	3,21	3,56	3,25	3,38
B	3,14	2,25	3,22	2,88	2,75	2,52	3,37	1,50	3,10
C	2,34	3,09	2,76	2,48	4,00	1,97	2,38	2,00	2,39
D	2,71	3,09	2,59	3,00	4,00	2,52	2,53	3,00	2,70

Kako pogosto menite, da vas bodo policisti pri vsakodnevni udeležbi v prometu kontrolirali glede:

- A. Vožnje pod vplivom alkohola
- B. Prehitre vožnje v naselju
- C. Prehitre vožnje na avtocesti
- D. Tehnične neustreznosti vozila
- E. Telefoniranja med vožnjo
- F. Neuporabe varnostnih pasov na zadnjih sedežih
- G. Nepravilnega prečkanja ceste
- H. Vožnje s kolesom po pločniku
- I. Neuporabe motoristične čelade

Tabela: Frekvenčna porazdelitev ocen pogostosti kontrole s strani policije

Pogostost kontrole	%						Povprečna ocena
	Nikoli	Redko	Včasih	Pogosto	Zelo pogosto	Nisem tovrstni udeleženev v prometu	
A	18,5	36,5	21,1	11,6	3,2	9,1	2,39
B	11,6	26,4	24,1	22,8	4,8	10,3	2,81
C	23,1	35,1	15,5	7,9	0,9	17,6	2,13
D	31,2	34,8	15,6	5,7	1,2	11,5	1,99
E	34,8	21,3	18,5	11,2	3,5	10,7	2,19
F	28,3	31,3	18,3	10,8	1,9	9,5	2,19
G	25,5	33,3	24,4	11,3	1,7	3,7	2,28
H	26,1	23,6	14,4	6,5	1,1	28,3	2,06
I	12,1	6,7	6,8	10,9	2,7	60,8	2,63

Graf: Primerjava povprečnih ocen pogostosti kontrole s strani policije

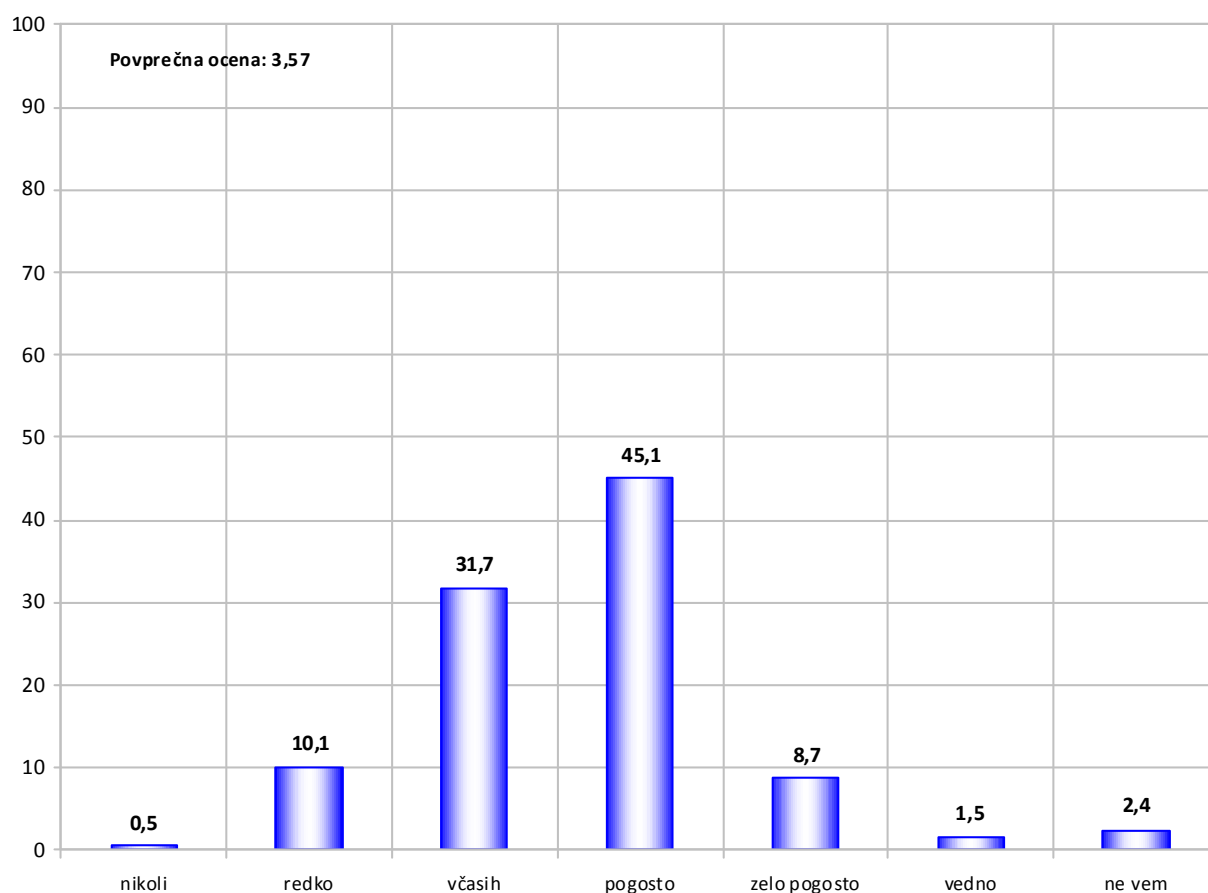
Pri vsakodnevni udeležbi v prometu anketiranci ocenjujejo, da jih bodo policisti še najbolj verjetno kontrolirali zaradi prehitre vožnje v naselju (povprečna ocena znaša 2,81), sledi neuporaba motoristične čelade (2,63), vožnja pod vplivom alkohola (2,39), nepravilno prečkanje ceste (2,28), telefoniranje med vožnjo ali neuporaba varnostnih pasov na zadnjih sedežih (oboje 2,19), prehitra vožnja po avtocesti (2,13), vožnja s kolesom po pločniku (2,09) ter na zadnjem mestu tehnična neustreznost vozila (1,99). Vrednost vseh povprečnih ocen (z izjemo tehnične neustreznosti vozila – 1,99) so v rangi med ocenama 2 in 3, kar pomeni, da so anketiranci za vse vrste kontrole ocenili, da bi jih policisti kontrolirali med redko in včasih.

Tabela: Primerjava povprečnih ocen pogostosti kontrole s strani policije glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Povprečna ocena po ciljnih skupinah udeležencev v prometu								Skupna povp. ocena
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Trakto rist	
A	2,40	2,00	2,77	2,59	2,25	2,11	2,12	3,25	2,39
B	2,87	2,64	2,58	2,71	2,50	2,43	2,78	1,50	2,81
C	2,16	2,64	2,17	2,12	1,50	1,90	1,75	2,00	2,13
D	1,98	2,09	2,25	1,81	3,00	1,92	2,00	2,00	1,99
E	2,23	2,64	2,07	1,91	1,75	1,92	2,08	1,50	2,19
F	2,28	1,82	2,07	1,92	2,25	1,95	1,93	1,00	2,19
G	2,25	2,30	2,28	2,25	2,75	2,53	2,31	1,50	2,28
H	2,00	2,00	2,08	2,00	1,25	2,56	2,15	3,00	2,06
I	2,65	2,75	2,87	2,63	1,75	2,56	2,37	1,00	2,63

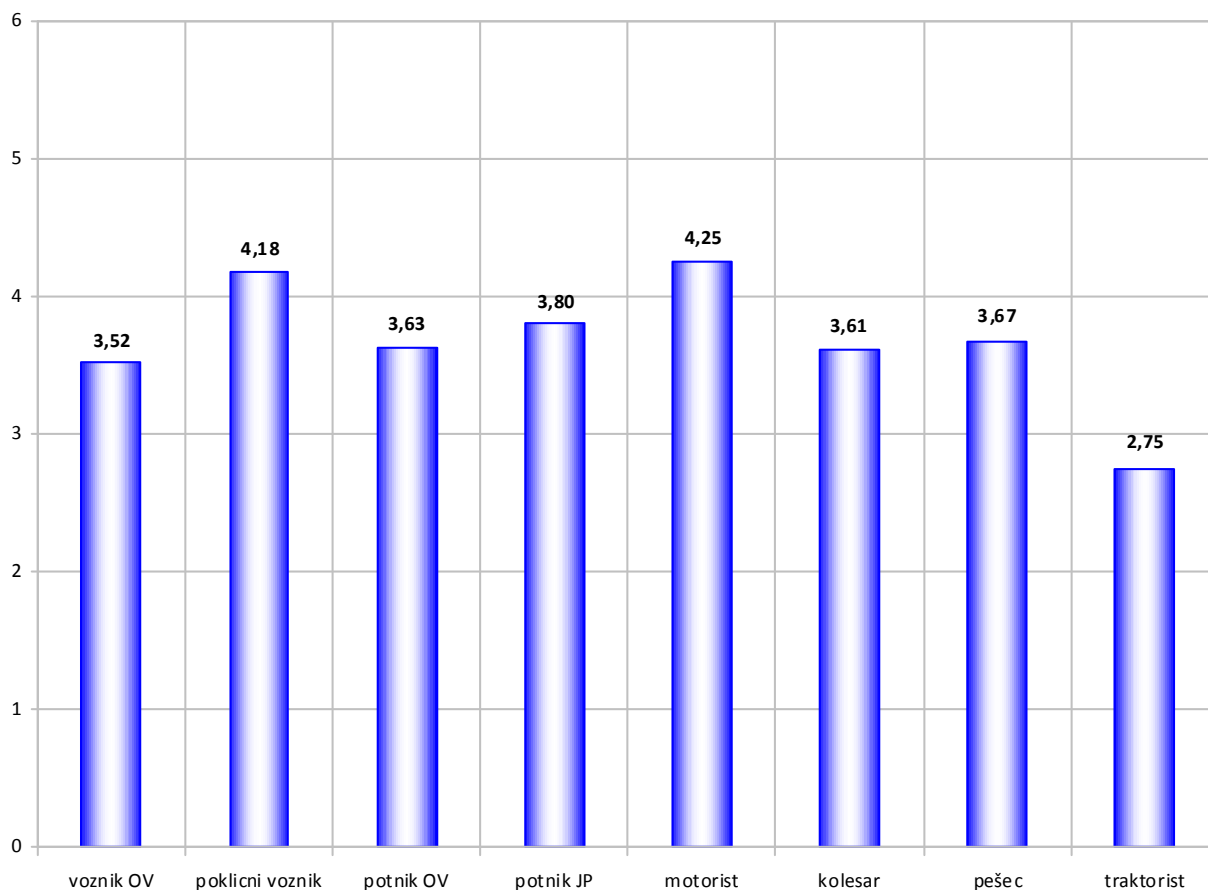
7. VEDENJE V PROMETU

Kako pogosto, po vašem mnenju, drugi udeleženci v cestnem prometu kršijo prometne predpise?

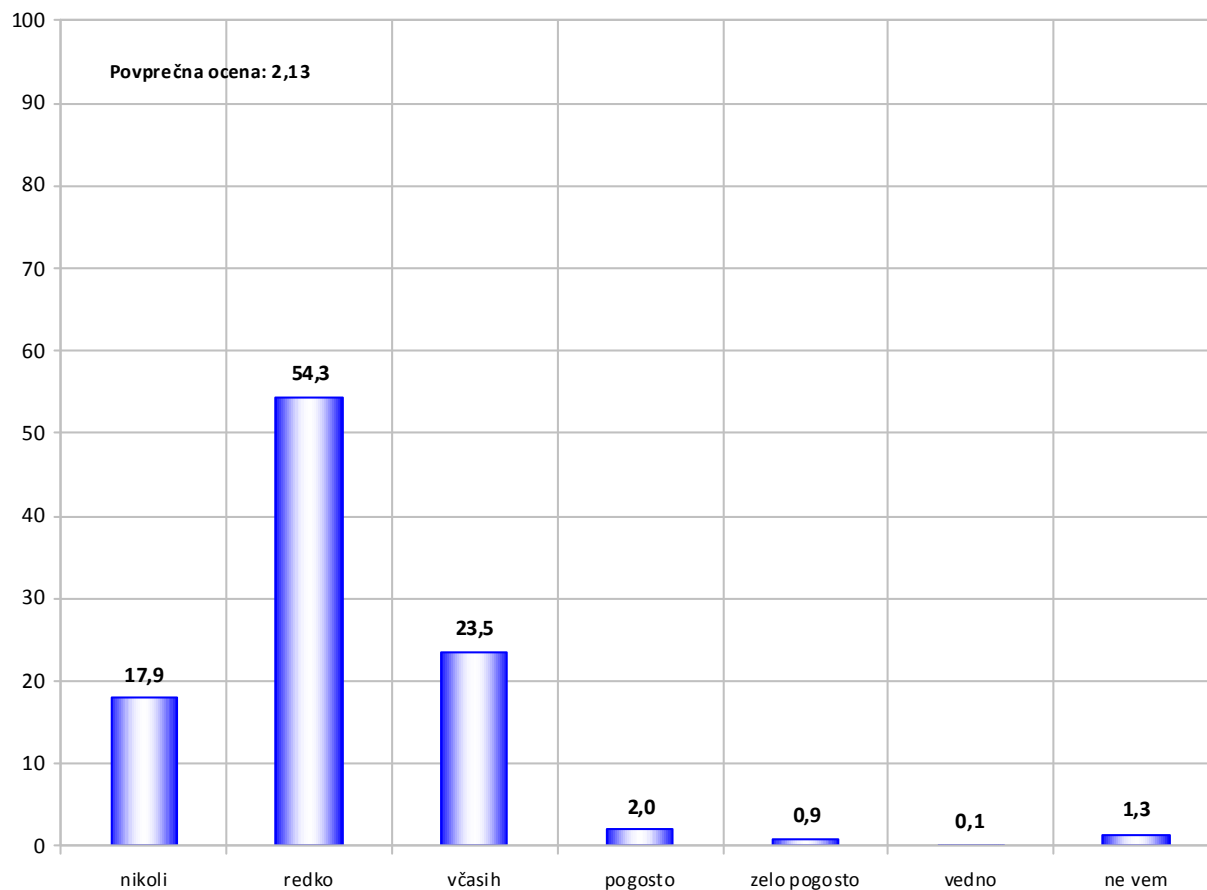


Večina anketiranih meni, da ko gre za druge udeležene v prometu, le ti pogosto kršijo prometne predpise (45,1 %). Slaba tretjina (31,7 %) meni, da drugi kršijo prometne predpise včasih, nikoli ali redko desetina (10,6 %), zelo pogosto ali vedno tudi desetina (10,2 %). Da drugi pogosteje kršijo prometne predpise, meni nekoliko več žensk, mlajših anketirancev, srednješolsko izobraženih, prebivalci večjih mest in takšnih, ki imajo vozniško dovoljenje med 3 do 10 let.

Graf: Primerjava povprečnih ocen, kako pogosto drugi udeleženci v cestnem prometu kršijo prometne predpise glede na vrsto udeleženca v prometu:

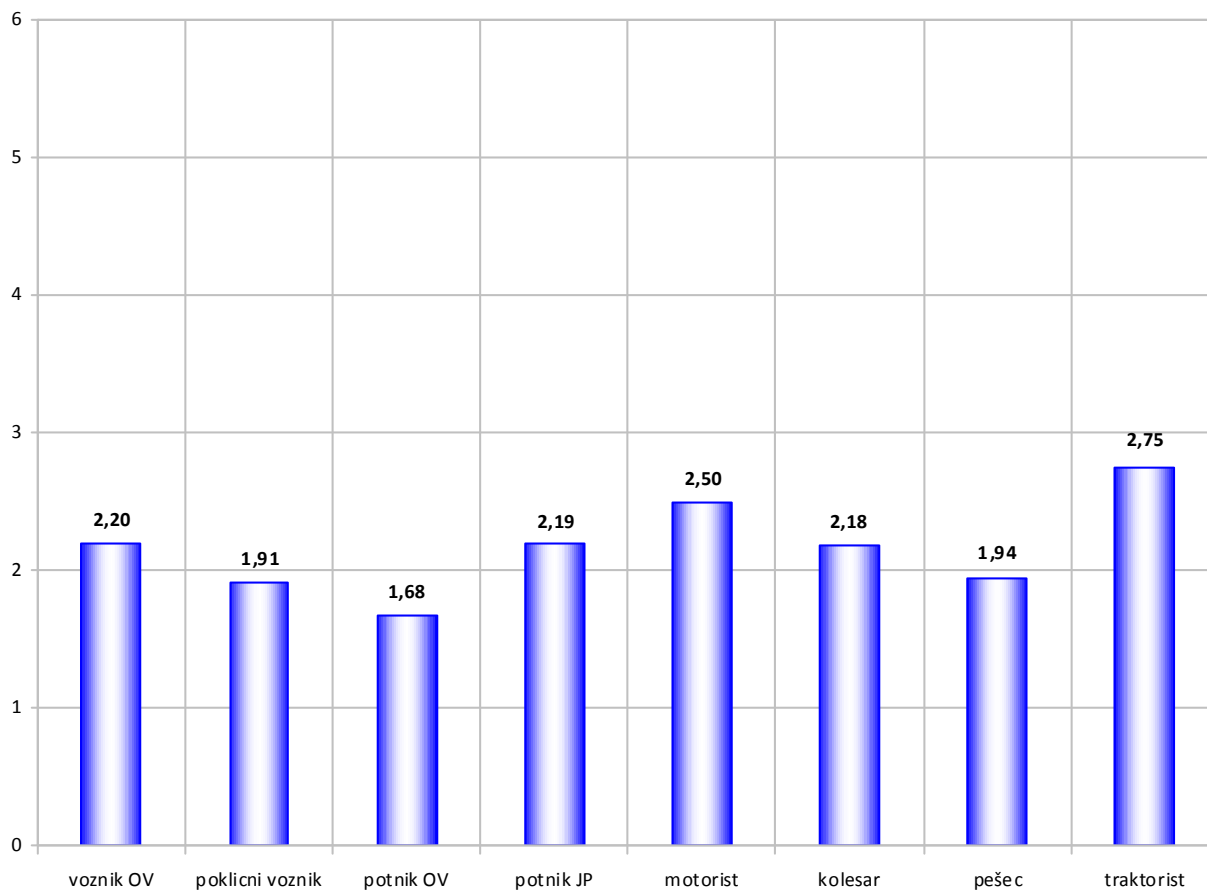


Da drugi udeleženci v cestnem prometu pogosteje kršijo predpise nekoliko bolj menijo poklicni vozniki (4,18), potniki JP (3,80) in pešci (3,67).

Kako pogosto vi osebno kršite prometne predpise?

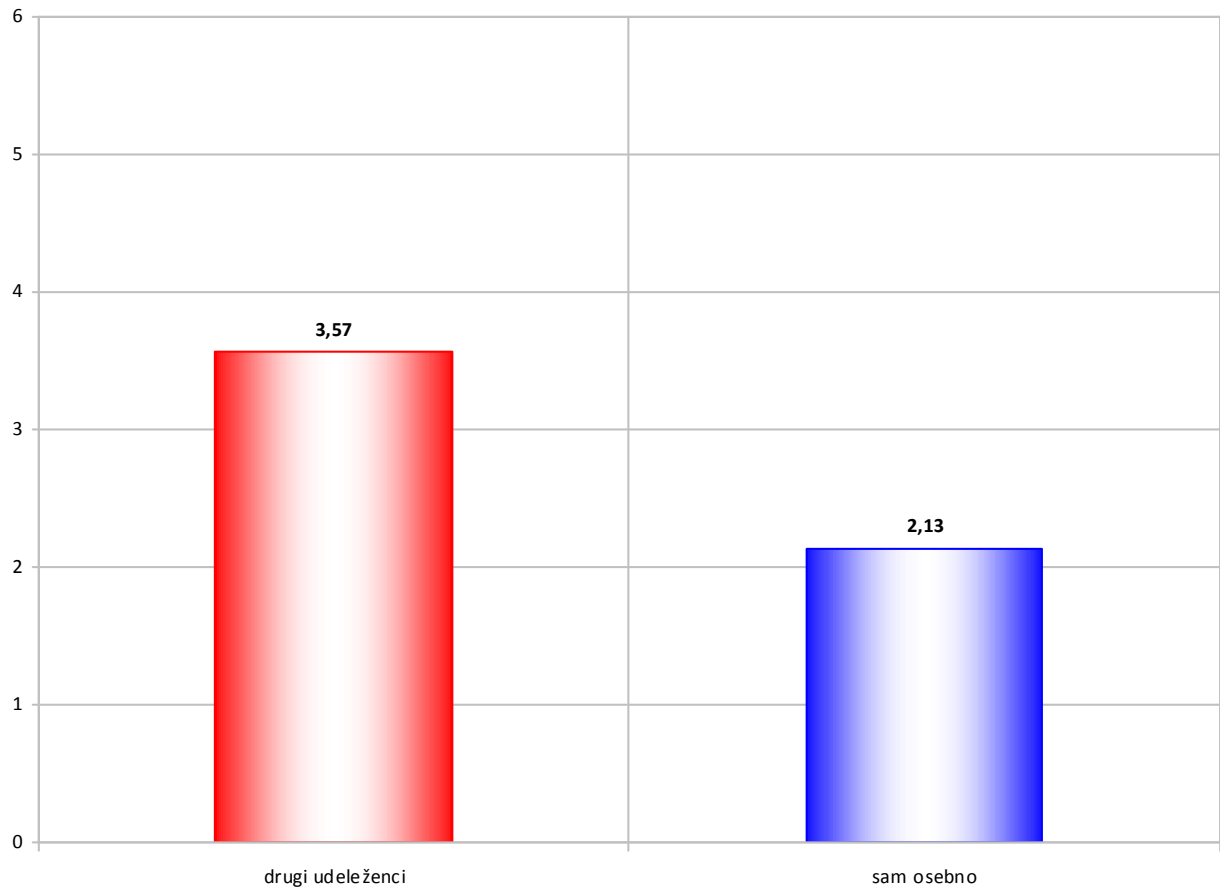
Več kot polovica anketiranih se je ocenila kot redkega kršitelja prometnih predpisov (54,3 %), dobra šestina (17,9 %) nikoli ne krši javnih predpisov. Slaba četrtina (23,5 %) priznava, da prometne predpise včasih prekrši. Da prometne prekrške prekršijo pogosto, zelo pogosto ali vedno, navaja 3 % anketiranih. Prometne predpise nekoliko pogosteje prekršijo moški, mlajši anketiranci, višje ali visoko izobraženi ter dijaki in študenti.

Graf: Primerjava povprečnih ocen, kako pogosto vi osebno prometne predpise glede na vrsto udeleženca v prometu:



Povprečne ocene pogostosti lastnih prekrškov glede na ciljno skupino so primerljive in nizke.

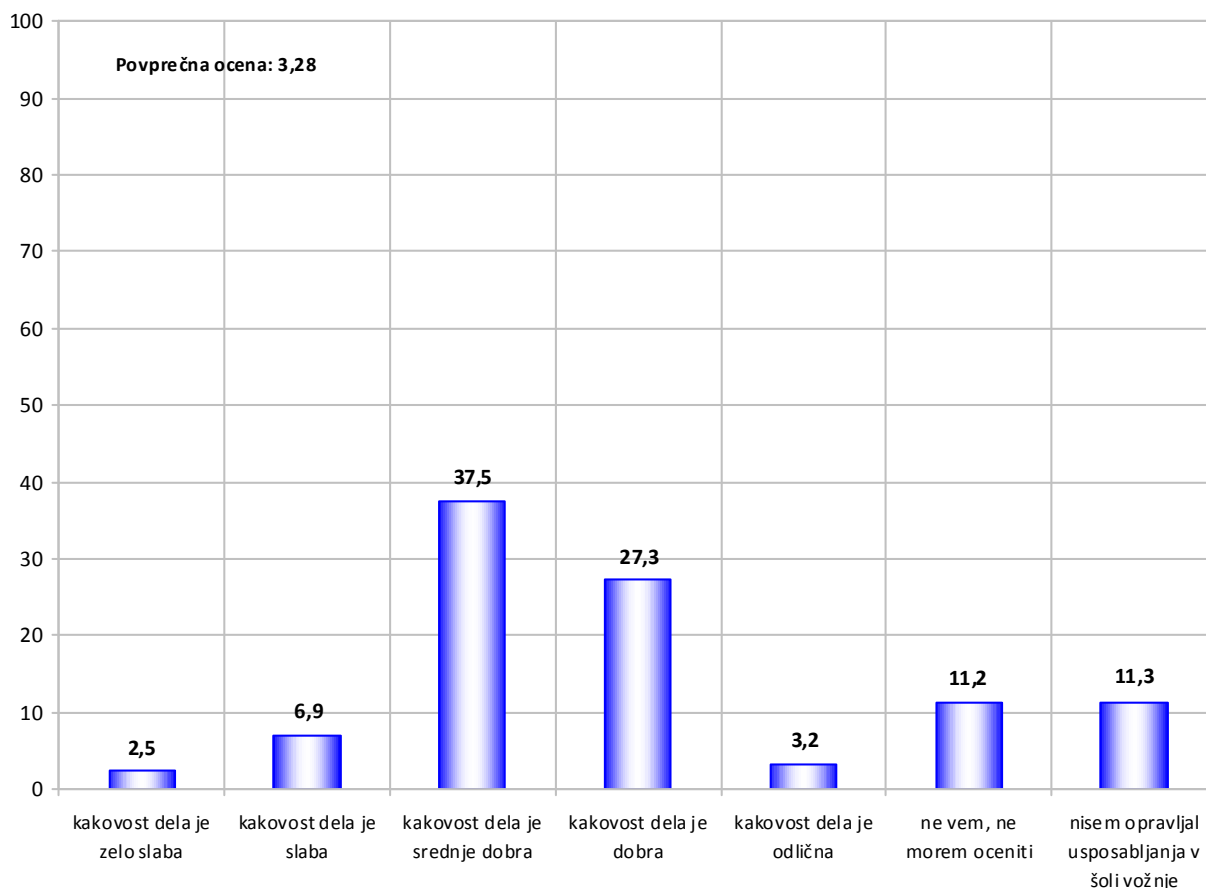
Graf: Primerjava povprečnih ocen pogostosti kršenja CPP



Pogostost lastnih prekrškov anketiranci po ciljnih skupinah ocenjujejo z opazno nižjo oceno (2,13) kot pogostost prekrškov drugih (3,25) udeležencev v prometu.

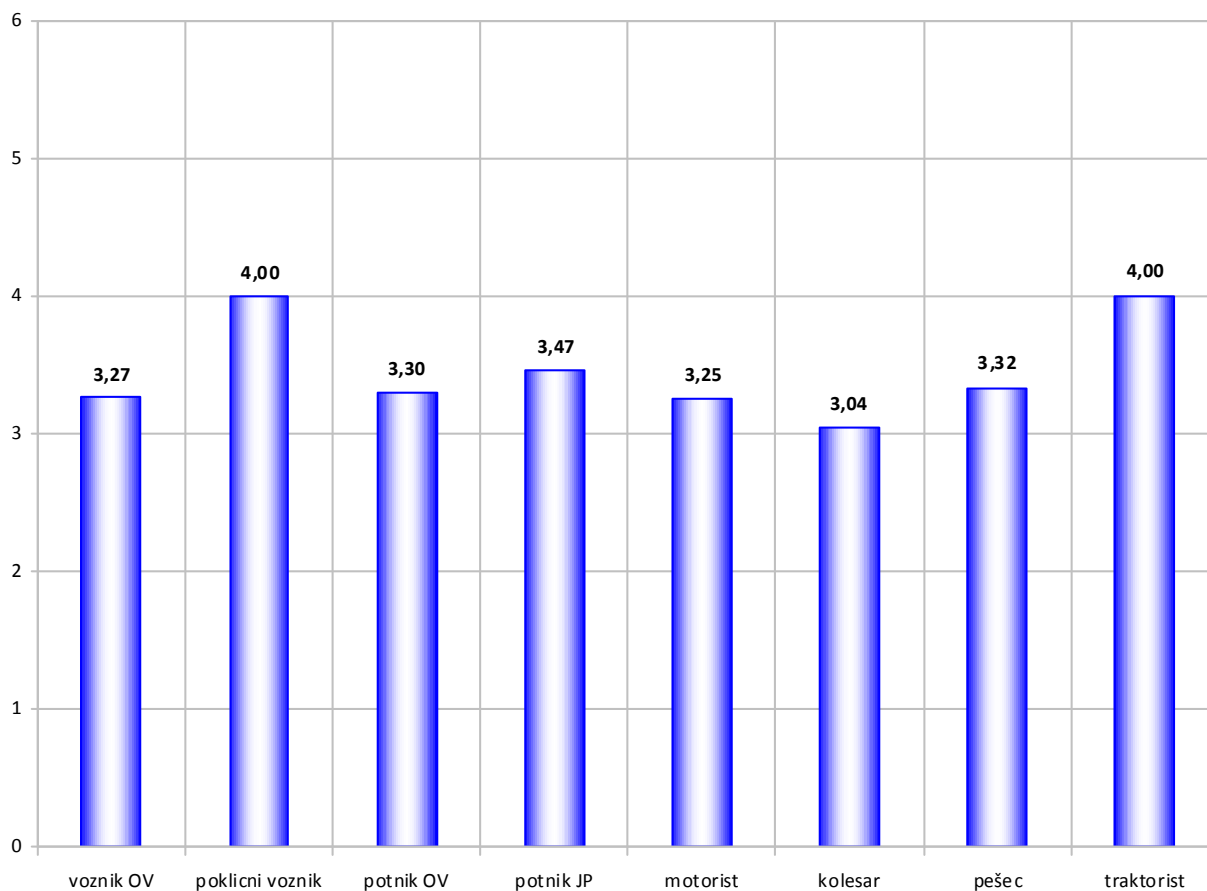
8. ŠOLE VOŽNJE IN IZPITNI CENTRI

Ocenite na lestvici, kakšna je po vašem mnenju kvaliteta dela šol vožnje v Sloveniji oz. v kolikšni meri so slovenske šole vožnje uspešne pri svojem delu?

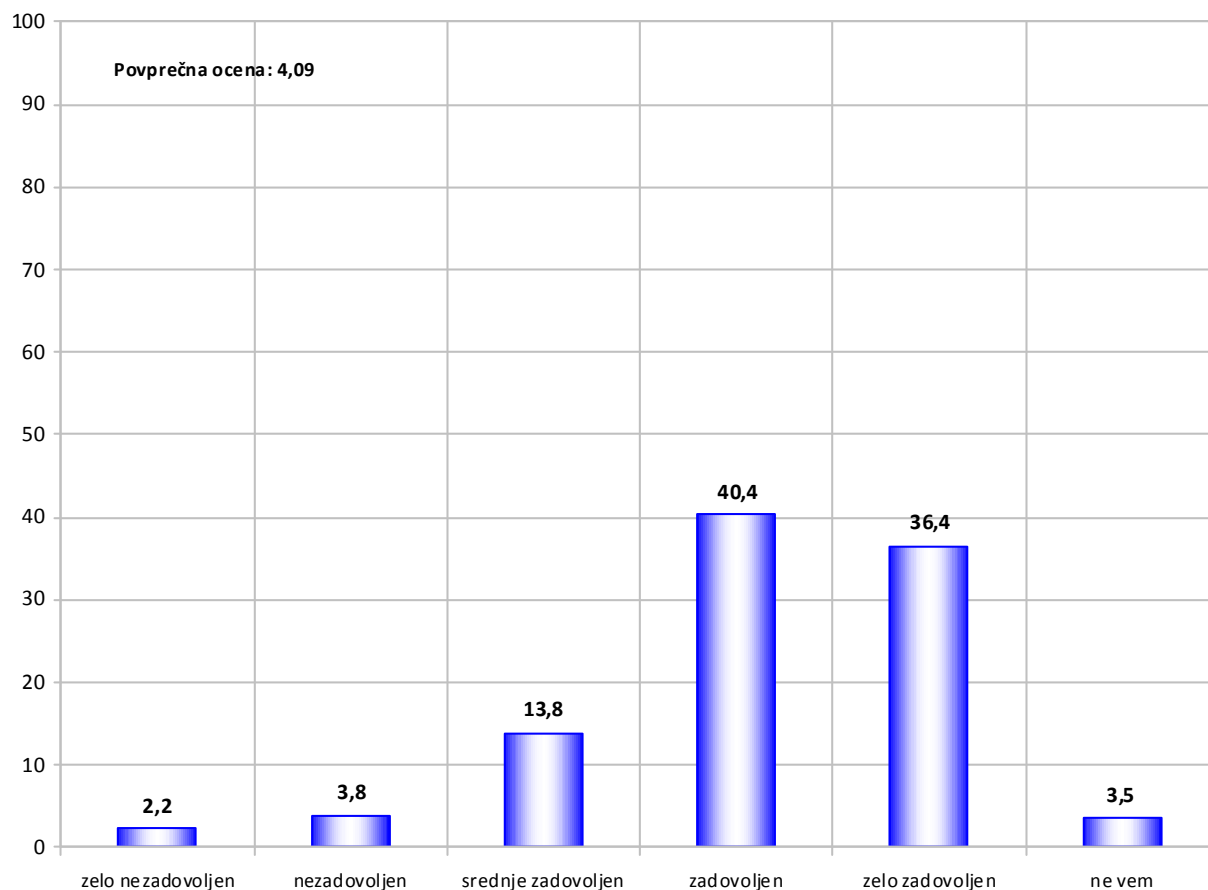


Dobra tretjina anketiranih meni, da je kvaliteta dela šol voženj v Sloveniji srednje dobra (37,5 %) in dobra četrtnina pravi, da je kakovost dela šol voženj dobra (27,3 %). Povprečna ocena kakovosti dela šol voženj v Sloveniji znaša 3,28. Da je kakovost dela slaba ali zelo slaba, meni slaba desetina (9,4 %), kot odlično pa njihovo delo ocenjujejo 3 odstotki anketiranih. Dobra desetina (11,3 %) ni opravljala voznškega izpita. Delo šol voženj v Sloveniji nekoliko slabše ocenjujejo moški, najmlajši anketiranci, višja ali visoko izobraženi, dijaki in študentje, prebivalci večjih mest, prebivalci savinjske regije ter takšni, ki imajo voznško dovoljenje od 10 do 20 let.

Graf: Primerjava povprečnih ocen kakovosti dela šol voženj glede na vrsto udeleženca v prometu:

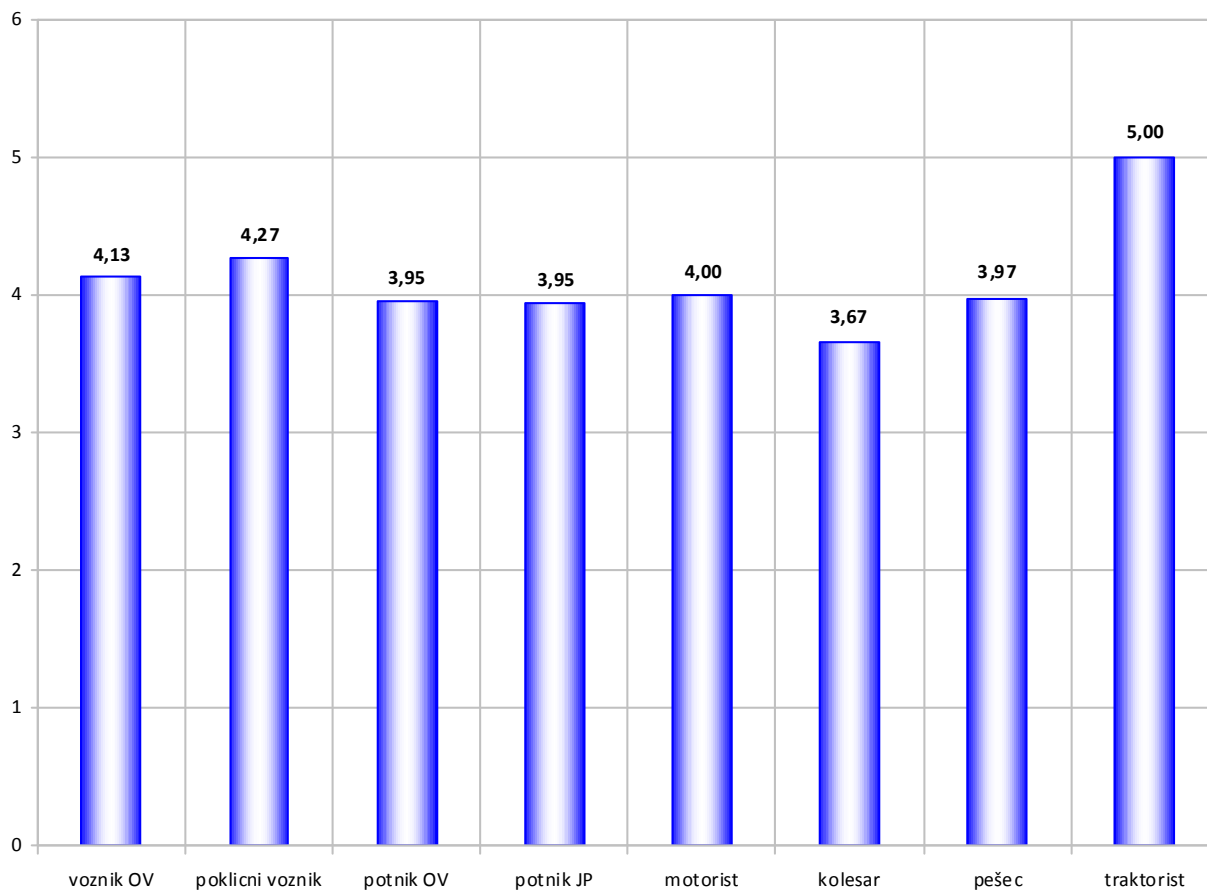


Graf prikazuje primerjavo povprečnih ocen kakovosti dela šol voženj glede na vrsto udeleženca v prometu. Vozniki osebnega vozila kakovost dela šol voženj ocenjujejo s povprečno oceno 3,27.

Kako bi na lestvici ocenili osebno izkušnjo z usposabljanjem v šoli vožnje, kako ste bili s celotnim procesom usposabljanja zadovoljni?

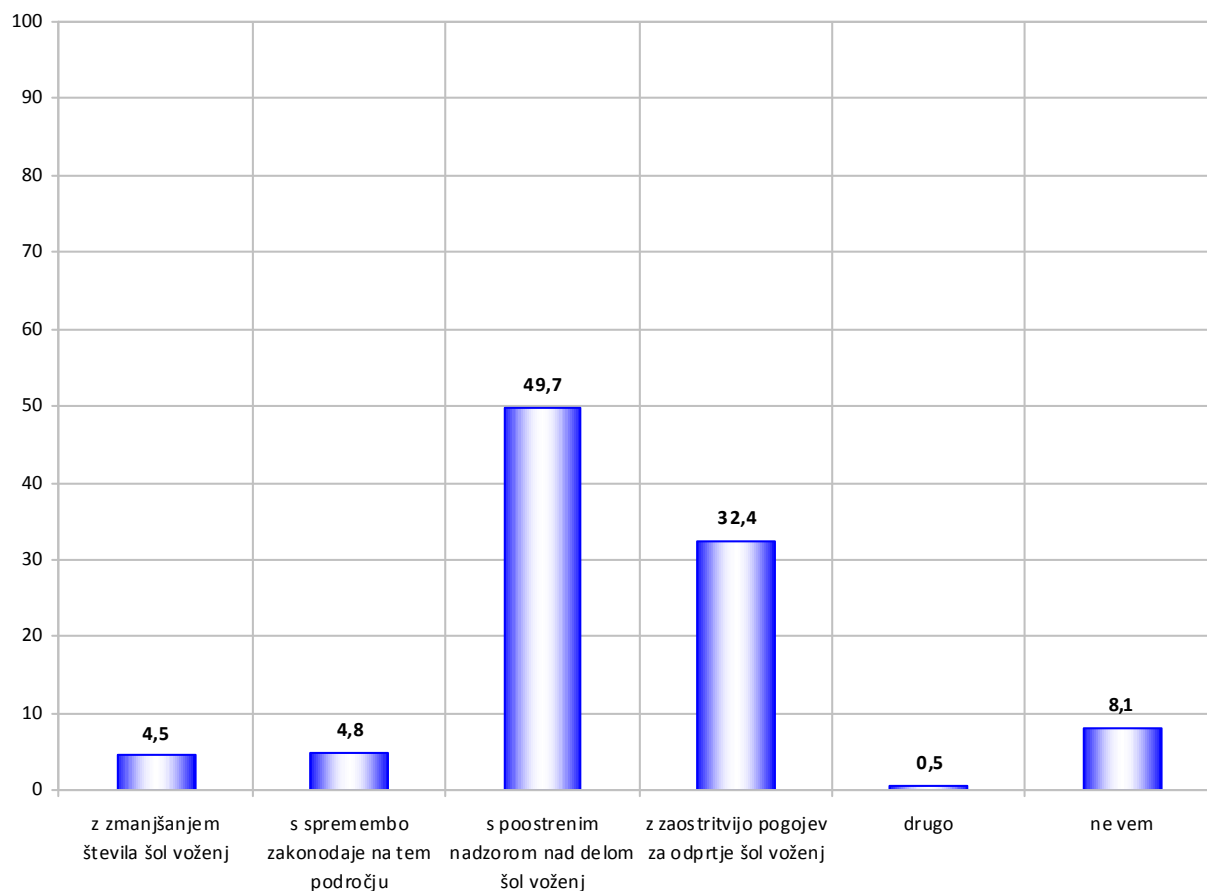
Anketiranci so bili v splošnem z osebno izkušnjo v usposabljanju v šoli vožnje zadovoljni, saj je takšnih 40,4 %, zelo zadovoljnih pa 36,4 %, kar je skupno kar 76,8 %. Povprečna ocena zadovoljstva je visoka: 4,09. Srednje zadovoljnih je 13,8 %, nezadovoljnih ali zelo nezadovoljnih pa 6 %. Osebno zadovoljstvo z usposabljanjem v šoli vožnje nekoliko slabše ocenjujejo moški, najmlajši anketiranci, nezaposleni, dijaki ali študenti ter prebivalci pomurske regije.

Graf: Primerjava povprečnih ocen zadovoljstva z osebno izkušnjo z usposabljanjem v šoli vožnje glede na vrsto udeleženca v prometu:



Povprečne ocene zadovoljstva z osebno izkušnjo z usposabljanjem v šoli vožnje so pri vseh skupinah udeležencev v prometu visoke.

Kako bi po vašem najbolje urejali učinkovitost dela šol voženj v Sloveniji?



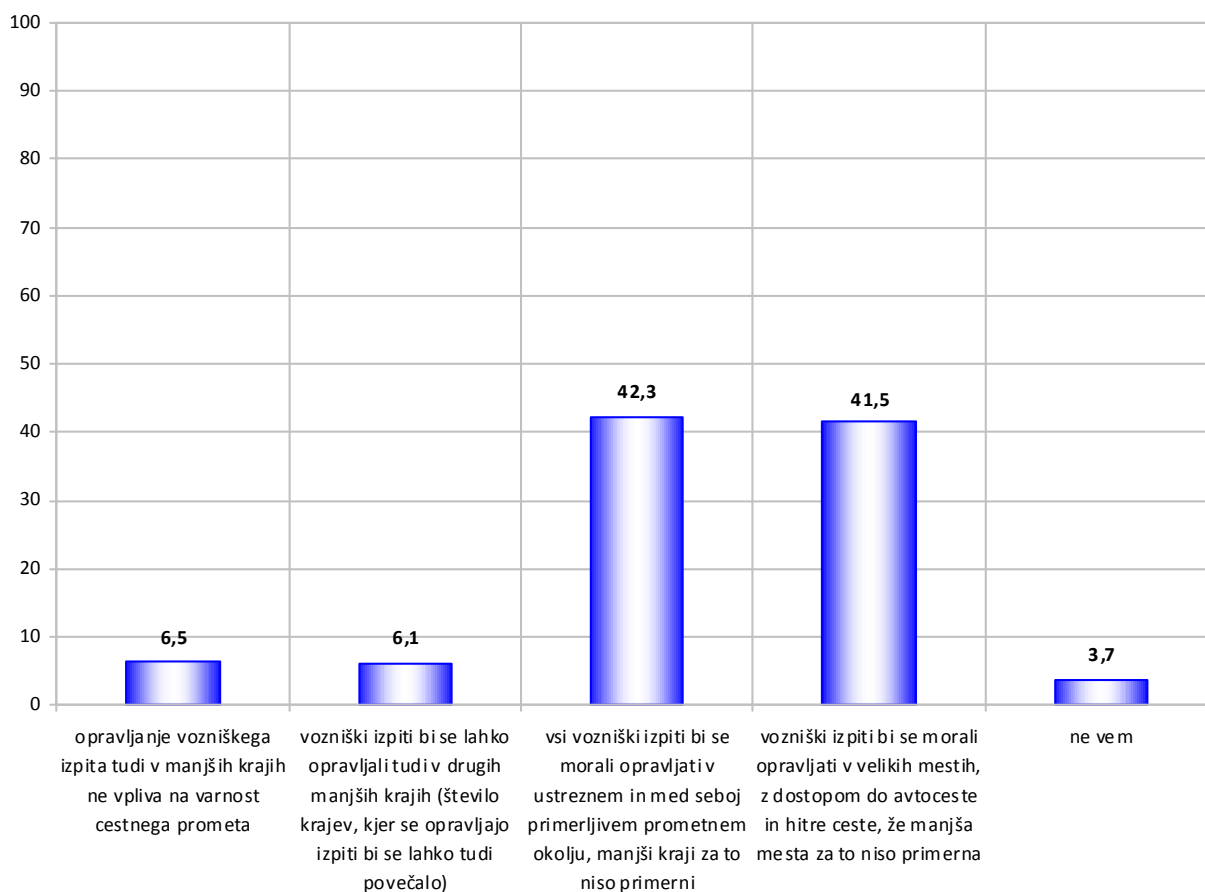
* Pod drugo so anketiranci še navedli: znižati cene za opravljanje izpita (2x), inštruktorji bi morali biti kaznovani z odvzemanjem licence, kaznovati inštruktorje, dodati motoristiko (menjava gum, menjava olja), šofer bi moral poznati avto, po 15. letih obvezno izobraževanje iz CPP

Po mnenju anketirancev bi bilo učinkovitost dela šol voženj v Sloveniji najbolje urejati s poostrenim nadzorom nad delom šol voženj, za katero se je odločila polovica (49,7 %). Med njimi je nekoliko več najstarejših anketirancev, poklicno izobraženih, upokojujencev, prebivalcev Ljubljane ali Maribora, ter prebivalcev podravske in koroške regije. Slaba tretjina meni, da bi bilo potrebno zaostriti pogoje za odprtje šol voženj (32,4 %). Med njimi nekoliko bolj izstopajo anketiranci v starostni skupini od 46 do let, prebivalcev večjih mest ter prebivalcev obalno-kraške regije. Da bi bilo potrebno zmanjšati število šol voženj, meni 4,5 % anketiranih, da bi bila potrebna sprememba zakonodaje, pa meni 4,8 % anketiranih.

Tabela: Urejanje učinkovitost dela šol voženj v Sloveniji glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Trakto rist
zmanjšanje števila šol voženj	3,5		6,0	14,3		11,6	2,9	
sprememba zakonodaje na tem področju	6,1			7,1		3,2	1,4	
poostreni nadzor nad delom šol voženj	50,3	36,4	51,9	60,7	100,0	32,6	51,4	25,0
zaostritev pogojev za odprtje šol voženj	33,9	63,6	34,6	7,1		31,6	27,1	25,0
drugo	0,7							
ne vem	5,6		7,5	10,7		21,1	17,1	50,0
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Vozniški izpiti se sedaj opravljajo tako v mestih, kot tudi v krajih z malo prometa in s skromno prometno infrastrukturo, tudi brez semaforiziranih in drugih zahtevnejših križišč ter avtoceste. Ali menite, da bi se vozniki izpiti morali opravljati v ustrezno zahtevnem in med seboj primerljivem prometnem okolju?



Najvišji delež anketiranih navaja, da bi se morali vsi vozniki izpiti opravljati v ustreznem in med seboj primerljivem prometnem okolju, manjši kraji za to niso primerni (42,3 %). Med njimi je nekoliko več anketirancev v starostni skupini od 31 do 45 let, višje ali visokošolsko izobraženih, prebivalci večjih mest ter prebivalci savinjske in gorenjske regije. Zelo podoben odstotek (41,5 %) pa meni, da bi se morali vozniki izpiti opravljati v velikih mestih, z dostopom do avtoceste in hitre ceste, že manjša mesta za to niso primerna. Med njimi nekoliko bolj prevladujejo starejši anketiranci, upokojniki, prebivalci Ljubljane in Maribora in prebivalci jugovzhodne regije.

Tabela: Opravljanje voznških izpitov v ustrezno zahtevnem in med seboj primerljivem prometnem okolju glede na vrsto udeleženca v prometu:

	Cilja skupina udeležencev v prometu (v %)							
	Voznik OV	Poklicni voznik	Potnik OV	Potnik JP	Motorist	Kolesar	Pešec	Trakto rist
opravljanje voznškega izpita tudi v manjših krajih ne vpliva na varnost cestnega prometa	5,8	9,1	7,5	10,7		5,3	7,1	50,0
voznški izpiti bi se lahko opravljali tudi v drugih manjših krajih	6,2		1,5			24,2	1,4	
vsi voznški izpiti bi se morali opravljati v ustreznem in med seboj primerljivem prometnem okolju	45,1	27,3	33,8	35,7		28,4	48,6	
voznški izpiti bi se morali opravljati v velikih mestih, z dostopom do avtoceste in hitre ceste	41,8	63,6	49,6	46,4	100,0	31,6	28,6	50,0
ne vem	1,2		7,5	7,1		10,5	14,3	
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4. PRILOGA

V nadaljevanju prilagamo strukturna križanja glede na sociodemografske značilnosti anketirancev.